

Imog persberichten

oktober - november 2017



Imog ondertekent charter 'duurzame logistiek'

Imog engageerde zich om de CO2-uitstoot bij inzameling op vijf jaar tijd met 20% te laten dalen door het inschakelen van 'duurzame logistiek'. Dit werd opgemerkt door het Vlaams Instituut voor de Logistiek (VIL). VIL wil als Speerpuntcluster met zijn activiteiten de competitiviteit van de bedrijven in de logistieke sector verhogen door innovatieve concepten en technologieën in te voeren. 'Duurzaamheid' is één van de thema's waarop de komende jaren wordt ingezet. Vlaanderen wil een toonbeeld worden voor duurzame handel en logistiek.

Om deze doelstelling te verwezenlijken rekent het VIL ook op de bedrijven zelf. "Omdat Imog duurzaamheid erkent als één van de fundamentele waarden van verantwoord ondernemen en daar duurzame logistiek op een proactieve manier wordt ingepast in de bedrijfsvoering besliste de Raad van Bestuur op 17 oktober tot ondertekening van het VIL Charter Duurzame Logistiek," verklaart woordvoerder Koen Delle. "Er wordt gestreefd naar economische rentabiliteit (profit) met het nodige respect voor de mens (people) en zijn omgeving (planet). Bij de uitvoering van logistieke operaties zullen voldoende inspanningen worden geleverd om energieverbruik te rationaliseren en groene energie te gebruiken waar mogelijk en emissies te beperken (zowel naar luchtkwaliteit als naar klimaatopwarming). Imog wil verder de negatieve impact op mobiliteit minimaliseren (congestie), geluidshinder beperken en verantwoord omgaan met grondstoffen en afval (circulaire economie). Alle ophalers hebben inmiddels vuilniswagens op CNG. Ook in Kortrijk is de eerste CNG-wagen al operationeel. In totaal gaat het over een 25-tal vrachtwagens. Een CNG-voertuig stoot veel minder luchtvervuilende deeltjes uit. Zo'n voertuig stoot ruim negentig procent minder fijnstof uit dan een diesel- of benzinewagen, zeventig procent minder stikstofoxide en vijftien procent minder CO2. Het motorgeluid zou maar de helft bedragen dan dat van een diesel."



Meer info: Imog, Koen Delle, 0474/89 00 14 – koen.delle@imog.br

DB444657.J7

Bron: Gouden Blad - 18 oktober 2017

IMOG SCHAKELT OVER NAAR ALTERNATIEVE BRANDSTOF



Eerder werd beslist om in onze regio de ophaalwagens om te schakelen naar een alternatieve brandstof: CNG- zegde directeur Koen Delle namens Imog.

Naar aanleiding van onze Raad van Bestuur werd op 17 oktober vooraan een 15-tal wagens tentoon worden gesteld (ophaalwagens, vrachtwagens, bestelwagens, vorkheftrucks, ...) die momenteel op aardgas rijden.

Foto: Directie van de CNC wagenpark: directeur Koen Delle, voorzitter Imog Rik Somers en directeur Johan Evers (GRH)

"BETER IS NOG ONDERGRONDS BRENGEN"



Camera's aan glasbollen

Waregem tekent in op een proefproject van Imog voor camerabewaking aan glasbollen. De intercommunale neemt twee jaar de kosten op zich. **Inge Vandevelde** (Groen) is niet overtuigd. "Zet een nummer op die containers om sluikestorten te melden." **Burgemeester Vanryckeghem** (CD&V): "De beste resultaten bereik je met ondergrondse bollen."

Bron: Krant van West-Vlaanderen - 10 november 2017

Oud papier niet samengebonden? 120 euro boete

Afvalintercommunes starten campagne tegen wegwaaierend papier

Wie zijn papier- en kartonafval niet goed vastbindt, riskeert een GAS-boete die kan oplopen tot 120 euro. Want wegvliegend papier betekent alleen maar meer werk voor de ophalers en vuile straten. Daarom voeren verschillende Vlaamse afvalintercommunes dit najaar een campagne tegen al dat 'waaivuul'. THIERRY GOEMAN

Een stevige herfstwind op de dag dat het papier wordt opgehaald, en het is van dat: over de hele straat verspreid liggen folders en oude kranten. Nog een regenbui erbovenop en al dat papier verandert in een vieze pap. "Nochtans staat duidelijk vermeld in het politiereglement dat iedereen verplicht is om papier en karton buiten te zetten in goed gesloten kartonnen dozen of in een stevig samengebonden pak", zegt Fatima Boudjaoui van Fost Plus, dat verantwoordelijk is voor het sorteren en recycleren van afval.

De afvalintercommunes hebben het wel gehad met dit waaivuul. Bij het Vlaams-Brabantse Incovo bijvoorbeeld krijgen ze er nogal wat klachten over. "Van burgers, maar ook van onze eigen ophalers", zegt Anne-Lise Deruysscher van Incovo. "We verplichten hen om het rondvliegend papier zoveel mogelijk

op te rapen. Maar dat betekent natuurlijk extra werk, en ze zitten al met een strakke timing."

Tijd dus, vinden de intercommunes, om met de hulp van Fost Plus het waaivuul aan te pakken. "Dat kan met flyers, wedstrijden, educatieve boekjes voor scholen of via de afvalkranten die de intercommunes verspreiden", zegt Boudjaoui.

Incovo gaat nog een stap verder. "We stoppen in alle brievenbussen een folder met de aankondiging dat we dit najaar extra

controles houden. Bij grove nalatigheid zullen GAS-boetes van 120 euro uitgeschreven worden", zegt Anne-Lise Deruysscher van Incovo.

In Gent kiezen ze voor een zachtere aanpak. De ophalers van Ivago laten het afval, ook papier en karton, gewoon staan als het niet wordt aangeboden zoals het hoort. "Bewoners krijgen dan een briefje in de bus met de reden waarom het niet is meegenomen, en eventueel gaat een gemeenschapswachter langs. Boetes worden maar zeer zelden uitgeschreven, wij sensibiliseren liever", zegt Koen Van Caimere van Ivago.

In grootsteden als Brussel en Antwerpen krijgen vooral winkeliers geregeld opmerkingen van de politie of van stadswachten, ook al is het voor die mensen vaak onbegonnen werk om alles samen te binden. "We begripen dat, maar we kunnen ook niet toelaten dat het verkeer gehinderd wordt als alles gaat vliegen", klinkt het bij de Brusselse politie.

ZO MOET HET WEL

- Druk lege dozen of los karton altijd goed samen. Leg er een zwaardere doos bovenop of klem het karton tussen twee andere dozen als je het buiten zet.
- Zet bij minderig of regenachtig weer het papier en karton pas de ochtend van de ophaling buiten.
- Haal kranten,

- tijdschriften en folders uit hun plastic verpakking.
- Vermijd te zware dozen: het maximale gewicht is 15 kilo.
- Stop het papier in een kartonnen doos die je goed kan afsluiten of maak er een pakketje van, bij voorkeur

samengebonden met natuurtouw (geen ijzerdraad of plastic touw).

- Gebruik geen plakband om de dozen dicht te maken.
- Vuil of vettig papier en karton, cellofaanpapier, behangpapier, aluminiumfolie en zakjes in aluminium horen niet bij het oud papier.

U bent
gewaarschuwd:
wie zo het oud
papier buitenzet,
riskeert een
gepeperde
rekening.



Eén gemeente op drie haalt gft-afval niet apart op

In een derde van de Vlaamse gemeenten wordt het groente-, fruit- en tuinafval niet apart opgehaald. De N-VA wil de gemeenten daartoe verplichten.

In 105 gemeenten belandt het gft-afval samen met de rest van het

afval in de verbrandingsoven, in plaats van te worden gecomposteerd. Vlaams Parlementslid Bart Nevens (N-VA) vroeg de cijfers op bij Vlaams minister van Omgeving Joke Schauvliege (CD&V). Sommige gemeenten

vreezen dat een aparte inzameling van groenafval hen extra geld zal kosten, maar Nevens meent dat er nog een andere reden is waarom gft-afval niet gerecyceld wordt. Veel gemeenten participeren via een intercommuna-

le in een afvalverbrandingsoven, en hoe meer die ovens verbranden, hoe meer winst die gemeenten via de afvalintercommunale boeken. "Wil men in die gemeenten wel minder restafval?", vraagt Nevens zich af. (blg)

Een op drie gemeenten heeft geen gft-zak

03 november 2017 01:06

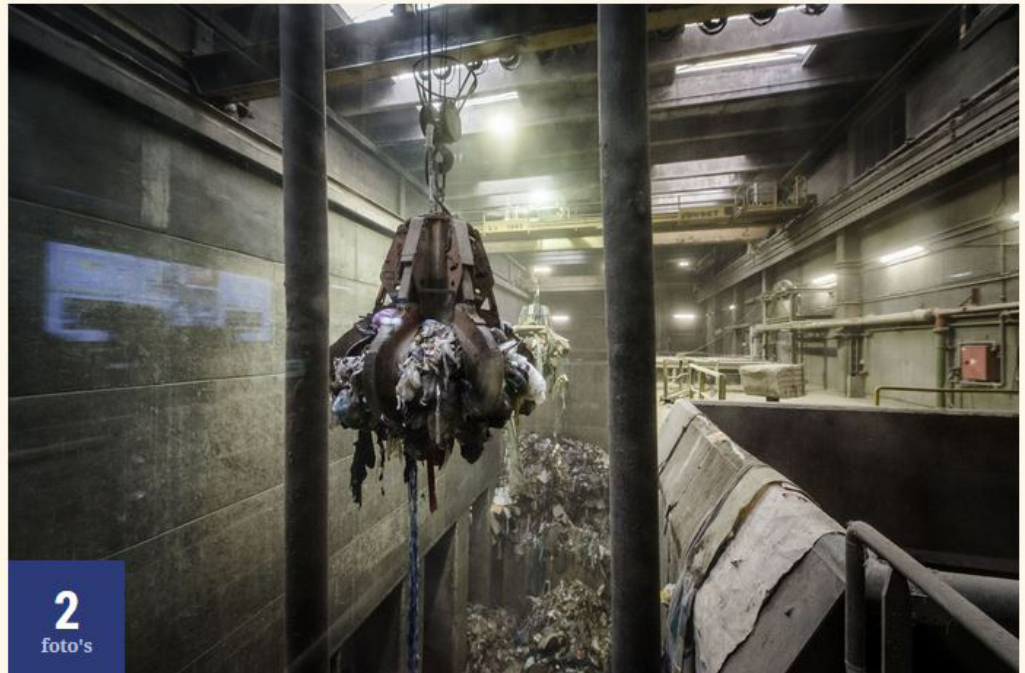
Barbara Moens

Corrigeren

Bewaren

Afdrukken

Geef zelf een reactie



Een veralgemeende aparte inzameling van gft-afval zou de hoeveelheid restafval in Vlaanderen met 15procent verminderen © Jonas Roosens

In een derde van de Vlaamse gemeenten wordt het groente-, fruit- en tuinafval niet apart opgehaald. De N-VA wil de gemeenten daartoe verplichten.

Bron: De Tijd - 3 november 2017

In 105 Vlaamse gemeenten gooien inwoners hun **groente- en fruitafval** gewoon bij het restafval omdat de gemeente **geen aparte inzameling** van groente-, fruit- en tuinafval organiseert. Daardoor wordt het gft-afval er samen met de rest van het afval **verbrand in plaats van gecomposteerd**. Dat blijkt uit cijfers die Vlaams Parlements lid Bart Nevens (N-VA) bij Vlaams minister van Omgeving Joke Schauvliege (CD&V) heeft opgevraagd.

Ban groente-, fruit- en tuinafval in heel Vlaanderen uit de restafvalzak.

BART NEVENS (N-VA)
VLAAMS PARLEMENTSLID

Sommige gemeenten vrezen dat een aparte inzameling van groenafval hen extra geld zal kosten. Maar volgens Nevens is er nog een andere reden waarom ze groenafval niet recyclen. Veel gemeenten participeren via een intercommunale in een afvalverbrandingsoven. Hoe meer die ovens verbranden, hoe meer **winst die gemeenten via de afvalintercommunale** boeken.

3 VRAGEN AAN ROB BUURMAN, DIRECTEUR RECYCLING NET- WERK

1. Waarom is het zo belangrijk om gft-afval apart in te zamelen?

‘Als gft-afval samen met de rest van het afval wordt verbrand, is dat slecht voor het klimaat. Die verbranding kost ook energie. Bovendien is het goed om dat afval te composteren omdat het organisch materiaal bevat dat planten doet groeien. Het is dus nuttig voor de rijkdom van de bodem.’

2. Zou een verplichte inzameling van gft-afval een goede zaak zijn?

‘Op termijn moeten we sowieso evolueren naar een verplichting zodat het gft-afval selectief wordt verzameld. Het afvalstoffenplan van de Vlaamse regering zet in op meer selectieve inzameling, maar verplicht de gemeenten er niet toe. Dat zou nochtans beter zijn voor het milieu.’

3. Doet Vlaanderen het goed qua recycling?

‘We doen het internationaal gezien best goed. We hebben een performant inzamelsysteem voor afval, maar er is zeker nog ruimte voor verbetering. We recyclen bijvoorbeeld nog te weinig plastic verpakkingen. Slechts een bescheiden deel komt in de pmd-zak terecht waardoor er nog te veel plastic wordt verbrand.’

Er is wel degelijk een verband. Twee van de drie gemeenten die financiële belangen in een verbrandingsoven hebben, organiseren geen aparte gft-inzameling. Die gemeenten blijven ook met een pak meer restafval per inwoner zitten.

‘Dat is de kat bij de melk zetten’, zegt Nevens. ‘Hoe meer afval ze verbranden, hoe meer geld het hen oplevert. Wil men in die gemeenten wel minder restafval?’ Hij stelt dat niet alleen het milieu, maar ook de inwoners het kind van de rekening zijn. ‘Het verbranden van restafval is veel duurder dan het apart ophalen en composteren van gft-afval. Terwijl verbranding gemakkelijk 120 euro per ton kost, kost het alternatief maar 75 euro per ton.’

Rob Buurman, directeur van het Recycling Netwerk, wijst erop dat de hoeveelheid restafval in Vlaanderen bepaalt hoeveel capaciteit er nodig is voor verbrandingsovens. ‘Op basis daarvan worden vergunningen aan die ovens afgeleverd. Als zo’n verbrandingsoven eenmaal een vergunning heeft, is het politiek moeilijk die in te trekken. In West-Vlaanderen zijn er enkele ovens die maar voor een beperkt deel van hun capaciteit worden gebruikt. Andere ovens zijn dan weer minder energie-efficiënt of liggen op een gevoelige locatie. Uitmaken welke criteria de doorslag geven is voor politici blijkbaar een moeilijke afweging.’

Een aparte inzameling heeft nochtans een duidelijk effect, blijkt uit gegevens van de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM). Jaarlijks zit er per inwoner gemiddeld zo’n 16,6 kilo groente-, fruit- en tuinafval in de restafvalzakken. Als dat gft-afval overal in Vlaanderen apart wordt ingezameld, zou de hoeveelheid restafval in Vlaanderen met 15 procent dalen. Daarom pleit Nevens ervoor om gft in heel Vlaanderen te bannen uit de restafvalzak en alle **gemeenten te verplichten tot een aparte ophaling**.

Maar minister Schauvliege wijst erop dat het plan ‘huishoudelijk afval en gelijkaardig bedrijfsafval’ van de Vlaamse regering niet rept over zo’n verplichting. Haar kabinet benadrukt dat de N-VA als grootste regeringspartij dat plan, dat de hoeveelheid restafval moet reduceren, mee heeft goedgekeurd.

Wel komt er een vergelijking tussen de gemeenten voor de hoeveelheid restafval die zij per inwoner ophalen. Gemeenten die slecht scoren, worden gecontroleerd. Daarnaast kunnen gemeenten en intercommunales steun krijgen van de Vlaamse overheid voor initiatieven en investeringen die afvalpreventie en recyclage bevorderen.

‘Vlaanderen wordt opgedeeld in gemeenten die gft-afval inzamelen en diegene die enkel tuinafval inzamelen’, luidt het bij Schauvliege. ‘De burger kan in gebieden zonder gft-zak thuis natuurlijk altijd dat afval composteren.’ Een globale verplichting is ze niet genegen. Ze wijst erop dat een verplichting **grote investeringen in composteerinstallaties** zou vergen. De lokale besturen vinden dat momenteel geen prioriteit.



(c) Peter Hiltz / Hollandse Hoogte

Kirsten Sokol
vr 03 nov 08:09

Eén op de drie Vlaamse gemeenten haalt gft-afval niet afzonderlijk op

In meer dan 100 Vlaamse steden en gemeenten wordt het groente-, fruit- en tuinafval niet afzonderlijk opgehaald. Dat blijkt uit cijfers die Vlaams parlements lid Bart Nevens (N-VA) heeft opgevraagd bij minister van Omgeving Schauvliege (CD&V), schrijft De Tijd. Momenteel zijn steden en gemeenten niet verplicht om gft-afval apart in te zamelen, maar Nevens pleit daar wel voor.

Volgens afvalstoffenmaatschappij OVAM gooit de Vlaming jaarlijks gemiddeld ruim 16 kilo groente-, fruit- en tuinafval in zijn restafvalzak. In meer dan 100 steden en gemeenten wordt gft dan ook niet afzonderlijk opgehaald, en slaan mensen niet noodzakelijk aan het composteren. "Frappante cijfers", zegt Vlaams parlements lid Bart Nevens.

"Er zijn grote regionale verschillen, maar de huishoudelijke afvaldoelstellingen zijn voor heel Vlaanderen dezelfde. We willen de hoeveelheid restafval die wordt opgehaald drastisch terugschroeven. Volgens mij zijn er in het huidige beleid nog enkele "quick wins" mogelijk, relatief makkelijke ingrepen die zeker winst opleveren. Het structureel afzonderen van gft-afval is daar een voorbeeld van."

“We moeten in Vlaanderen op termijn de restafvalberg afbouwen. Apart inzamelen van gft-afval lijkt me een logische stap.

Nevens pleit dus voor een verplichte gft-inzameling. "Ik weet dat we met minister Schauvliege bepaalde afvaldoelstellingen geformuleerd hebben, en daar hoort de verplichte gft-ophaling niet bij. Maar mijn voorstel biedt een opportuniteit om de hoeveelheid restafval te verminderen en zo onze doelen zeker te halen." Volgens De Tijd is Schauvliege zelf geen voorstander van zo'n verplichting. Gemeenten zouden in dat geval te veel moeten investeren in composteerinstallaties. "En de burger kan in gebieden zonder gft-zak nog steeds thuis composteren", zegt ze.

In de lijst van gemeenten die geen aparte gft-ophaling voorzien, staan zowel kleinere gemeenten als steden. "Ik neem aan dat het voor gemeenten met minder inwoners praktischer moeilijker ligt om een extra afvalophaling te organiseren. Maar pakweg Scherpenheuvel-Zichem, met 20.000 inwoners, of Knokke-Heist, met ruim 30.000 inwoners, moeten toch op zijn minst een centrale gft-inzameling kunnen organiseren voor hun burgers", aldus Nevens.

Gemeentebelang in afvalintercommunales

Volgens Nevens blijkt uit de cijfers van Schauvliege ook dat er in bepaalde regio's opvallend minder gft wordt opgehaald dan in andere. "In de meer landelijke gebieden in Oost- en West-Vlaanderen liggen veel gemeenten in een zogenoemde "groene zone", waar burgers worden verondersteld om zelf hun gft te composteren. Maar natuurlijk gebeurt dat niet overal."

“Sommige gemeenten willen "hun" afvaloven zo goed mogelijk vullen, om zo veel mogelijk winst te maken.

Los van die regionale verschillen beïnvloedt de aanwezigheid van een afvalverbrandingsoven ook hoe veel restafval er wordt opgehaald. "Veel gemeenten hebben belangen in afvalintercommunales. Hoe meer restafval daar wordt verbrand, en elektriciteit daaruit wordt opgewekt, hoe beter voor de gemeentekas", legt hij uit.

"Omdat die gemeenten winst maken op afvalverbranding, gaan ze minder sensibiliseren rond sorteren en recycleren. Ze willen gewoon hun afvalovens zo goed mogelijk vullen. Nochtans kost composteren de samenleving de helft minder dan afval verbranden. En die houding strookt natuurlijk niet met onze afvaldoelstellingen."

Overall gft-inzameling verplichten is geen goed idee



2

foto's

© HollandseHoogte

Samen met de Vlaamse overheid willen de gemeenten werken aan nog meer selectieve inzameling, meer recyclage en minder restafval. Ondanks onze koppositie in Europa kiest het meest recente Vlaams afvalplan voor nog meer ambitie en een verdere daling van dat restafval. Om die resultaten te halen, zullen we moeten inzetten op die maatregelen die echt het verschil zullen maken. Zoals gft inzamelen waar dat zin heeft. En neen, dat is niet overall.

Christof Delatter Coördinator Interafval Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten

Vlaams parlementslid Bart Nevens breekt een lans voor een veralgemening van de gft-inzameling in Vlaanderen. Dat zou het restafval snel en fors laten dalen. Sommige gemeenten zien dat niet zitten omdat ze geld zouden verdienen aan de afvalverbranding. Tegelijk kan gft-inzameling de kosten voor de burger verminderen, zo vermoedt hij.

Christoph Delatter



Dat laatste is echter verre van altijd het geval. Uit vroeger OVAM-onderzoek bleek dat inzameling van gft bovenop tuinafval inderdaad een beperkte milieuwinst oplevert, maar in heel wat gevallen jammer genoeg ook hogere kosten. En naast een beperking van het restafval is kostenbeheersing en doelmatigheid ook belangrijk voor de overheid in tijden van begrotingstekorten. Zomaar kiezen voor gft-inzameling, laat staan dat overal verplichten, is daarom niet zomaar de beste optie.

Het Vlaams afvalplan voorziet trouwens heel wat andere mogelijke maatregelen voor gemeenten om te werken aan minder restafval. Maatregelen die vaak meer zoden aan de dijk kunnen brengen. Zoals mobiele recyclageparken bij die mensen die anders nooit op het recyclagepark raken. Het invoeren van ondergrondse inzamelstraatjes in stedelijke kernen. Het opzetten van een sterkere lokale controle en organisatie van de selectieve inzameling. Nog meer inspanningen inzake communicatie, inclusief persoonlijk contacten met moeilijk bereikbare doelgroepen. Het verder stimuleren van het thuiscomposteren. Of het streven naar meer hergebruik en herstel alvorens we dingen zomaar weg gooien. En ja, ook het invoeren van selectieve inzameling van nog meer fracties, tenminste als dat zinvol is. Lokale besturen moeten uit dat menu die maatregelen kiezen die bij hen echt zullen werken en het verschil maken. Het invoeren van een nog niet bestaande gft-inzameling is één van de opties. Maar niet noodzakelijk voor alle 308 gemeenten de beste. In Vlaanderen zijn er overigens gemeenten die, met goedkeuring van de OVAM, ooit hun gft-inzameling hebben stopgezet, omdat men met andere maatregelen veel efficiënter kon komen tot minder organisch afval in het restafval.

Afvalverbranding

Gemeenten hebben er alle baat bij om dat restafval te voorkomen. Want afvalverbranding kost altijd geld aan de lokale besturen, wat men daar ook over moge beweren. Het klopt dat sommige gemeenten via hun intercommunale mede eigenaar zijn van een afvalverwerkingsinstallatie. Maar zeggen dat ze dan een economisch voordeel hebben om zoveel mogelijk afval te verwerken, klopt niet. Ook dan moeten die gemeenten de kosten van die afvalverwerking nog altijd financieren. Ze hebben er ook dan geen baat bij om wat lakser om te springen met de selectieve inzameling omdat ze zagezegd liever wat meer afval zouden verbranden. De cijfers bewijzen dat. Uit de OVAM-inventarisatie van het huishoudelijk afval in Vlaanderen blijkt bijvoorbeeld dat gemeenten die geen direct belang hebben in een verwerkingsinstallatie in 2014 per inwoner gemiddeld 130,01 kg niet recycleerbaar huisvuil en grof vuil ophaalden bij hun gezinnen. De gemeenten die wél een belang hebben in een verwerkingsinstallatie haalden in datzelfde jaar per inwoner gemiddeld 129,70 kg niet recycleerbaar huisvuil en grof vuil op bij hun gezinnen. De cijfers verschillen m.a.w. nauwelijks, en de stelling dat gemeenten met een belang in een verwerkingsinstallatie minder moeite zouden doen voor de selectieve inzameling en daarom geen gft-inzameling willen, is in de feiten onjuist.

De stelling dat gemeenten met een belang in een verwerkingsinstallatie minder moeite zouden doen voor de selectieve inzameling en daarom geen gft-inzameling willen, is in de feiten onjuist.

Minder restafval willen we allemaal. Maar laat ons niet vergeten dat al het laaghangend fruit al lang is geplukt. Met meer dan 72 procent inzameling doet Vlaanderen het beter dan wie ook. Vlaams onderzoek toonde net aan dat het de komende jaren bijzonder moeilijk wordt om dat niveau te behouden. Mensen gaan steeds kleiner wonen. Gezinnen verdunnen. De diversiteit van onze bevolking neemt toe. De armoede stijgt. Allemaal tendensen die een aantoonbaar verhogend effect hebben op de productie van restafval. Het

wordt al een hele klus om er met de juiste extra beleidsmaatregelen voor te zorgen dat de gemeenten die negatieve gevolgen op de afvalproductie kunnen wegwerken. Niettemin kiest Vlaanderen, mét steun van de gemeenten, voor een beleid dat toch hogere ambities en minder restafval wil nastreven. Net daarom zien we heel wat redenen om te pleiten voor doelmatigheid. Voor beleidsruimte voor lokale besturen, zodat deze kunnen kiezen voor die maatregelen die lokaal het verschil kunnen maken. Gft-inzameling kan zo'n maatregel zijn. Maar dat ie overal het meeste resultaat zal brengen, klopt niet.

KORT NIEUWS

➤ Negen op de tien parkwachters in Vlaamse **containerparken** werden het afgelopen jaar geconfronteerd met onaangepast gedrag van bezoekers. Het gaat hoofdzakelijk om verbale agressie, zoals roepen, schelden of intimiderende gebaren.

Bron: METRO - 16 november 2017

Agressief gedrag treft 9 op de 10 wachters in recyclageparken

● Negen op de tien parkwachters in Vlaamse recyclageparken werden het afgelopen jaar geconfronteerd met onaangepast gedrag van bezoekers. Het gaat hoofdzakelijk om verbale agressie, zoals roepen, schelden of intimiderende gebaren. Bij 50% van de respondenten gebeurt het minstens een keer per week, bij een op de tien zelfs dagelijks. 22% wordt minstens een keer per jaar geconfronteerd met fysieke agressie, zoals duwen of een handgemeen. Dat blijkt uit een enquête van Interafval bij recyclageparkwachters. Het samenwerkingsverband roept op tot meer respect. **(big)**

Bron: Gazet van Antwerpen - 16 november 2017

RECYCLAGE

Agressie tegen personeel containerparken

Negen op de tien wachters van containerparken in Vlaanderen werden het afgelopen jaar geconfronteerd met ongepast gedrag van bezoekers. Het gaat in hoofdzaak om verbale agressie, zoals roepen en schelden, of intimiderende gebaren. Dat blijkt uit een enquête bij recyclageparkwachters. Bij 50 procent van de respondenten gebeurt dat ongepast gedrag minstens één keer per week, bij een op de tien zelfs dagelijks. 22 procent wordt minstens één keer per jaar geconfronteerd met fysieke agressie.

Bron: De Tijd - 16 november 2017

Negen op de tien containerparkwachters worden uitgescholden

HASSELT - In Vlaamse containerparken zijn vorig jaar negen op de tien parkwachters uitgescholden, beledigd of geconfronteerd met een vorm van agressie. Dat blijkt uit een bevraging bij de Vlaamse recyclageparkwachters. Zowat de helft zegt minstens één keer per week het slachtoffer te zijn van beledigingen. Bij één op tien gebeurt dat dagelijks. Opvallend is ook dat één op de vijf parkwachters het voorbije jaar fysiek werd aangevallen door misnoegde bezoekers. Conflicten ontstaan meestal na de vraag om afval te sorteren of om te betalen. Interafval roept op tot meer respect. Dat is ook het thema voor de 'Week van de afvalophaler en recyclageparkwachter' die volgende weer start. (maw)

Bron: Het Belang van Limburg - 16 november 2017

SOCIAAL

Agressie tegen de wachters op het recyclagepark

Volgens de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten zijn maar liefst 9 op de 10 parkwachters in onze recyclageparken het voorbije jaar geconfronteerd met agressie. De helft onder hen krijgt zelfs minstens één keer per week te maken met een vorm van geweld, één op de tien zelfs dagelijks. Meestal verbaal geweld: schreeuwen, schelden of intimiderende gebaren. Maar bijna een kwart van de parkwachters krijgen minstens één keer per jaar af te rekenen met een vorm van fysiek geweld: duwen of handgemeen. Die agressie steekt de kop op bij discussies over het sorteren of het betalen.

Maar niet alleen de parkwachters hebben last van onaangepast gedrag, ook de vuilophalers worden geregeld geconfronteerd met agressieve weggebruikers. En dat kan tot gevaarlijke situaties leiden in het verkeer.

Om meer respect af te dwingen, pakken de intercommunales van de huisvuilverwerking uit met de Week van de Parkwachter en de Afvalophaler, van 20 tot 24 november. Tijdens die week worden bezoekers gevraagd om de parkwachter extra te bedanken voor zijn inzet bij het recycleren. En ook voor de huisvuilophaler kan er best een woord van dank worden geplaatst. Het personeel van de intercommunales krijgt intussen opleidingssessies over hoe om te gaan met conflicten en agressie. Met de bedoeling om het parkbezoek voor iedereen zo vlot en efficiënt mogelijk te laten verlopen.

Bron: Krant van West-Vlaanderen - 17 november 2017

MEEUWEN-GRUITRODE/TONGEREN/LOMMEL

Zes afvalstromen in één keer opgehaald in nieuw testgebied

**Ook zak voor
keukenafval in
Ellikom, Wijshagen,
Koninksem en Lauw**

Limburg.net gaat zijn Lommels proefproject Optimo voor de gezamenlijke ophaling van alle afvalstromen uitbreiden. In Ellikom en Wijshagen (Meeuwen-Gruitrode) en Koninksem en Lauw (Tongeren) worden volgend jaar liefst zes afvalzakken tegelijk opgehaald. Nieuw is de ophaling van keukenafval. Nieuw is ook het verdwijnen van de bakken in deze vier deelgemeenten. Dat vermindert de afvalrekening met een derde.

Guy THUWIS

In Lommel is de proef met het nieuwe ophaalsysteem in april vorig jaar ingevoerd. De zakken met groenafval, zachte plastics, restafval, textiel en pmd worden om de veertien dagen met één vrachtwagen opgehaald. In het sorteercentrum van Renovius worden alle afvalstromen manueel gescheiden. Het proefproject duurt twee jaar, maar het zal nog zeer moeilijk zijn om het terug te schroeven. “95 procent van de gezinnen wil het nieuwe systeem behouden. Amper één procent wil terug naar het oude systeem”, zegt Kris Somers (Limburg.net). “Als we nu stoppen in Lommel, hebben we een probleem.”

“Nog een bijkomend voordeel is dat er veel kleur is in het straatbeeld op de dag van de ophaling”, lacht Lommelenaar Walter Cremers, voorzitter van Limburg.net. “Grote voordelen zijn natuurlijk de klanttevredenheid en de duurzaamheid. We onderzoeken nog



De afvalzakken worden allemaal op dezelfde dag opgehaald en achteraf manueel gesorteerd bij Renovius in Overpelt. Foto SVEN DILLEN

In Lommel is 95 procent van de gezinnen tevreden over het nieuwe systeem. Als we nu stoppen, hebben we een probleem

Kris SOMERS
Limburg.net

of we met de winst van de mobiliteit de kosten van sorteerinstallaties kunnen dekken.”

Korting

Met de uitbreiding van het testgebied naar ‘bakkengemeenten’ Meeuwen-Gruitrode en Tongeren steekt Limburg.net nog een tandje bij. In Meeuwen-Gruitrode mogen de containers voor restafval en gft voor een jaar aan de

kant, in Tongeren de containers voor gft. In de proefgebieden wonen telkens duizend gezinnen, genoeg om ongeveer één vrachtwagen te vullen.

Alle gezinnen krijgen er een pakketje van ongeveer 20 euro met zes rollen afvalzakken voor huisvuil, pmd, zacht plastic, textiel, groenafval en keukenafval. Het snoeiafval wordt apart opgehaald. Daarnaast zullen ze nog een korting krijgen van ongeveer 20 euro op hun afvalbelasting. “Op een gemiddelde afvalfactuur van 120 euro voor een gezin, wordt er dus een derde bespaard”, rekent de Tongerse schepen van Leefmilieu Patrick Jans (Open Vld). “We hebben geen moment getwijfeld om toe te treden. Het grootste voordeel is de besparing op mobiliteit.” Ook burgemeester Lode Ceysens (CD&V) van Meeuwen-Gruitrode gelooft in het project. “De

winst zit in de duurzaamheid en betere dienstverlening. Er worden twee extra fracties (keukenafval en zachte plastics) opgehaald en het is veel eenvoudiger voor de burger om alles op dezelfde dag buiten te zetten.”



De nieuwe zakjes voor organisch keukenafval. FOTO HBVL