

Imog persberichten

januari - februari 2018



Eerste vuilniswagen op aardgas in West-Vlaanderen

KORTRIJK

Kortrijk neemt als eerste openbaar bestuur in West-Vlaanderen een vuilniswagen op CNG (aardgas) in gebruik. Zo komt er 95 procent minder fijn stof vrij.

Er zijn in onze provincie al private ondernemingen die vuilnis ophalen met een CNG-wagen, maar Kortrijk bijt de spits af als openbare bestuur. En dat is geen dag te vroeg als je de commentaren over het gebruik van diesel hoort, zeker bij een huisvuilwagen die veel moet stoppen en weer aanzetten. Een vuilniswagen doet amper 35.000-40.000 km per jaar maar is wel elke dag op de weg. "De uitstoot verminderen is dan ook een grote milieuwinst", zegt Kortrijks schepen van milieu Bert Herrewyn (SP.A). "95 procent minder fijn stof dan diesel, de helft minder koolmonoxide en stikstofoxide en gemiddeld 20 procent minder koolstofdioxide of CO₂. Er is ook helemaal geen roetuitstoot."

Veel stiller

De wagen is ook veel stiller, je hoort hem nog nauwelijks de straat in draaien. "Er wordt



■ Kortrijk is de eerste stad in de provincie die zelf een vuilniswagen op aardgas in gebruik neemt.

wel eens geklaagd over het lawaai dat de vrachtwagens maken", zegt Tom Vergote van de directie bedrijfsvoering van de stad Kortrijk. "De nieuwe wagen hoor je veel minder."

Wagenpark vergroenen

De aankoop van de vuilniswagen gebeurde via een raamovereenkomst met Eandis. De

energieleverancier maakte het bestek op, stond in voor technische ondersteuning en de opleiding. Het financiële plaatje bedraagt 242.000 euro. Een vuilniswagen verbruikt al gauw 65 kilogram gas per 100 kilometer. Dat gas kost 1 euro per kilogram. Kortrijk moet ervoor naar IMOG om bij te tanken. Herrewyn: "Dat is niet erg, want de wagens moeten

daar ook geleidigd worden. Dat zijn dus geen extra kilometers."

Kortrijk heeft negen huisvuilwagens. Het is de bedoeling die allemaal te vervangen. Deze aankoop past in het energieplan van de stad. Het hele wagenpark wordt stap voor stap verduurzaamd. Tegen eind dit jaar zal de stad twintig voertuigen op CNG hebben.

Bron: Het Nieuwsblad - 16 januari 2018

"Voor een propere gemeente"

MOOIMAKER ANJA LANCEERT OPROEP VOOR GROOTSCHEEPSE OPRUIMACTIE

MARKE Anja Vanmassenhove schuimt heel Marke af om het dorp proper te maken. Onlangs lanceerde ze een oproep voor een grootscheepse opruimactie. Ze wordt hierin gesteund door de gebiedswerking van stad Kortrijk.

Anja Vanmassenhove werkt halftijds bij basisschool Het Open Groene in Marke, waar ze Engels geeft aan onder meer de kleutertjes. Tijdens wandelingen met haar hond ondervond ze dat er heel wat afval in het groen gegooid wordt. In de afvalkrant las ze dat er een opleiding tot 'mooimaker' en 'glasbolmeter' kon gevolgd worden. Ze volgde de twee avonden opleiding en minstens één keer per maand engageert ze zich om een aantal plaatsen in Marke zoveel mogelijk afvalvrij te maken. Als glasbolmeter spreekt ze aan glasbollen soms mensen aan, die hun flessen of ander afval

naast de glasbol plaatsen.

WEL DUIZEND BLIKJES

Nu krijgt Anja afvalzakken van Imog. Ze is heel wat uren in de weer om afval te ruimen. "Als ik het Doenaertpad doe, ben ik vier tot vijf uur bezig, langs de Markebeke tot aan de Kalvariestraat duurt ook een uur. De Markebeke, Druart-, Dorreberk- en Leerbegestraat nemen anderhalf uur in beslag voor pmd alleen. Dan doe ik nog eens een uur extra voor het andere afval." In de Kleine Marktstraat vond Anja nog fietsen en bromfietsen in de beek en zelfs al een autoband. Het ergste vuil



Anja Van Massenhove langs de beek in de Kleine Marktstraat. (foto EDB)

dat ze ooit vond was een hele zak bierblikjes in een zak op een bank. "Daar zat zelfs een condoom tussen", walgt Anja. Waar er heel veel afval ligt is tussen de prikkende struiken voor de

verblijfshoeve. "Daar gooien de gebruikers van de hoeve gewoon hun blikjes in. Er liggen er wel duizend, maar je kan er heel moeilijk bij."

GROOTSE OPRUIMACTIE

"Het meest lastig om op te rapen zijn sigarettenpeuken. Die kan je niet goed vastnemen, en met een grijp om afval op te rapen krijg je ze niet mee. Soms helpt het als ik dingen opraap, terwijl er sluikstorters in de buurt zijn, maar sommigen trekken zich daar ook niets van aan."

Anja ondervindt dat er nog 's zomers nog meer afval ligt dan in de winter. "Het moet vooral van voorbijgangers komen, die hun blikjes en ander afval tijdens het fietsen of wandelen gewoon weggooien."

Ze wil nu, samen met de gebiedswerking, een grote opruimactie organiseren. "Dat moet goed voorbereid worden, er moeten voldoende vuilniszakken zijn en er zal soep gemaakt worden voor de vrijwilligers. In afwachting van deze actie, waarvoor de datum nog niet gekend is, zal Anja op vrijdag 26 januari, met enkele klassen van haar school Het Open Groene, alvast een deel van Marke mooi maken. (EDB)

Bron: KW - 19 januari 2018

Eerste vuilniswagen op aardgas in provincie rijdt rond in Kortrijk

"Gedaan met klagen: nooit meer wakker worden van huisvuilophaling"

KORTRIJK

Kortrijk neemt als eerste openbaar bestuur in West-Vlaanderen een vuilniswagen op CNG (aardgas) in gebruik. Zo komt er 95 procent minder fijn stof vrij. En het voertuig is ook veiliger dankzij een dodehoekcamera.

KRIS VANHEE

Er zijn in onze provincie al privéondernemingen die vuilnis ophalen met een CNG-wagen, maar Kortrijk bijt de spits af wat openbare besturen betreft. En dat is geen dag te vroeg als je de commentaren over het gebruik van diesel hoort, zeker bij een huisvuilwagen die veel moet stoppen en starten. Een vuilniswagen legt amper 35.000 tot 40.000 kilometer per jaar af, maar is wel dagelijks op de weg.

BERT HERREYWN

SCHEPEN VAN MILIEU

"Er is zelfs een ingebouwde dodehoekcamera"

"De uitstoot verminderen, betekent dan ook een grote milieuwinst", zegt Kortrijks sche-



■ Eandis, stad Kortrijk en werknemers stelden met trots de nieuwe vuilniswagen op aardgas voor.

pen van Milieu Bert Herrewyn (SPA). "95 procent minder fijn stof dan diesel, de helft minder koolmonoxide en stikstofdioxide en gemiddeld twintig procent minder koolstofdioxide of CO₂. Daarnaast is er een roetuitstoot die tot nul herleid wordt. En er is een ingebouwde dodehoekcamera."

Vergeet ook niet dat het voertuig veel minder lawaai zal maken. Nu hoor je soms de vuilniswagens indraaien en kan je nog snel je vuilnis buiten zetten. "Ja, er wordt soms geklaagd over te veel lawaai", zegt Tom Vergote van de directie bedrijfsvoering van de stad Kortrijk. "De nieuwe wagen hoor je

veel minder afkomen. Klagen hoeft niet meer, maar misschien worden die klachten door andere opmerkingen vervangen."

242.000 euro

De aankoop van de vuilniswagen gebeurde via een raamovereenkomst met Eandis. De energieleverancier maakte het bestek op, stond in voor technische ondersteuning en de opleiding. Het financiële plaatje bedraagt 242.000 euro. Een vuilniswagen verbruikt al gauw 65 kg gas per 100 km. Dat gas kost een euro per kilogram. Kortrijk moet naar Imog in Ha-

relbeke om bij te tanken. "Dat is niet erg want de wagens moeten ook daar geledigd worden", zegt Herrewyn.

Kortrijk heeft negen huisvuilwagens. Het is de bedoeling dat die allemaal overschakelen op gas. "Deze aankoop past in ons energieplan", zegt schepen Arne Vandendriessche (Open VLD). "En ons wagenpark zullen we eveneens duurzamer maken. Tegen eind dit jaar hebben we twintig voertuigen op CNG. Er zijn twee aanvragen om CNG-tankplaatsen te realiseren. Ondertussen zijn we ook bezig met het plaatsen van zonnepanelen op zeven stadsgebouwen."

Groen Zwevegem wil constructief meedenken aan een oplossing voor de omleidingsweg IMOG en Moen Trekweg.

Datum: 17/01/2018

Iedereen ongelukkig ...

Moen en Heestert kraken al jaren onder de druk van zwaar verkeer dat door de beide centra passeert. Een deel van het zware verkeer wordt op de N8 afgeleid langs de Sluislaan, een daartoe niet uitgeruste één-vaks-weg die dwars door het habitatgebied van de Vaarttaluds loopt. Het gemeentebestuur wil een oplossing voor deze problemen en heeft een RUP opgestart waarin nog 3 mogelijke tracés zijn opgenomen. Op het participatiemoment van 14 december 2017 bleek er heel wat ongerustheid bij de bevolking van Moen én Heestert. De omleidingswegvoorstellen bieden geen oplossing voor de onmogelijke situatie in Heestert. En een groot deel van de bevolking van Moen wilde niet aannemen dat eerdere tracés, met een traject door het Habitatgebied van de Vaarttaluds of het VEN-gebied van de Oude Spoorweg, niet meer werden weerhouden.

Hoe het zover kon komen.

Door de voortdurende uitbreiding van de exploitatie van de intercommunale IMOG ontstond een continue stroom van vrachtverkeer naar het buitengebied. Lokale en provinciale overheden hebben de signalen uit Moen en van de toenmalige Werkgroep Leefmilieu Zwevegem jarenlang genegeerd en hebben nooit willen nadenken over de herlokalisatie van de IMOG-activiteiten naar een minder hindergevoelige en beter ontsloten locatie. Daarnaast opteerde het CD&V-bestuur in de jaren negentig voor de aanduiding van een regionaal industrieterrein op de locatie Moen Trekweg. Gevolg: een bijkomende stroom van vrachtverkeer dat over de niet geschikte wegen naar het industriegebied reed. Er werd onnoemlijk veel tijd verloren door halsstarrig de ontsluiting te willen organiseren door het Habitatgebied. De huidige bestuursploeg wil tegen het einde van de legislatuur in 2018 een uitvoerbaar tracé vastleggen. De noodzakelijke beslissingen bleven uit, tot de nieuwe RUP-procedure een uitweg bood.

Complex

Gewestelijke en provinciale standpunten bemoeilijken een oplossing in dit dossier. Het VEN-gebied van de Oude Spoorweg en het Habitatgebied van de Vaarttaluds zijn uniek voor de regio en hebben recht op bescherming. De impact van uitstoot van autoverkeer is in strijd met de doelstellingen voor het Habitatgebied. Ook de landschappelijke inpassing van deze weg vormt een uitdaging. En ten slotte moet ook onder ogen worden gehouden dat deze weg door het gemeentebestuur moet worden gefinancierd.

Oplossing

Groen Zwevegem vindt dat er eerder via een breed maatschappelijk overleg naar een oplossing moest zijn gezocht, in plaats van in haalbaarheidsstudies die zelden buiten de schepenzaal zijn geraakt. Groen vraagt zich af waarom geen moeite werd gedaan in het bijeenbrengen van de (toegegeven, vaak tegengestelde) meningen van lokale actoren (landbouw, natuurvereniging, bewoners, gebruikers)? Of waarom werd niet te rade gegaan bij ervaren studie bureaus die op andere locaties creatieve oplossingen tot stand brachten voor (soms nog complexere) probleemsituaties?

Groen denkt dat het tracé E ook op wettelijke beperkingen zal botsen: het VEN- en Habitatgebied zijn door een Gewestelijk RUP vastgelegd en het is de vraag of een lokaal RUP een Gewestelijk RUP kan wijzigen. Bovendien is een traject op deze plaats landschappelijk moeilijkst te verbergen (volgt het hoogste punt) en zorgt dit ook voor een voortdurend conflict met de fauna en flora (o.a. depositie van polluenten, migratie, ...). Van de overblijvende 2 tracés lijkt voor Groen Zwevegem de optie G de beste: de te overbruggen afstand is het kortst, ze voldoet het meest aan het uitgangspunt 'lokale omleidingsweg'.

Voorstel

Anderzijds durft Groen Zwevegem de vraag te stellen of er nog bereidheid of mogelijkheid is om in een ruim kader van inspraak en begeleide participatie over de omleidingsweg na te denken. Een weg die niet tegemoet komt aan de verzuchtingen van de betrokken partijen en zijn functie niet naar maximale efficiëntie invult zal enkel voor verdere tweespalt zorgen.

In dergelijke constructieve context moet voor Groen Zwevegem ook een oplossing te vinden zijn in een omleidingsweg die vanaf de N8 via een nieuw aansluitingspunt op de N8 tussen De Souterrain, de Kwadestraat of het transportbedrijf Spriet met een (nieuwe) brug over het VEN- en Habitatgebied aansluit op de Kraalbosstraat. Groen Zwevegem heeft 2 voorbeeldtracés uitgewerkt: één tracé van om en bij de 600 meter, één van 450 meter. Voor de inname van het VEN- en Habitatgebied voor de brug kan dan een ruimere compensatie aansluitend aan het VEN- en Habitatgebied worden vastgelegd. Voor Groen Zwevegem kan de weg tussen de N8 en de Oude Spoorweg daar waar mogelijk in het landschap worden verzonken. Groen maakte enkele foto-impressies van deze voorstellen.

De brug over de Oude Spoorweg vormt een extra financiële inspanning (de bestaande Zwarte Brug is technisch niet aanpasbaar). Niettemin zorgt dit ervoor dat de lineaire natuurverbindingfunctie in het VEN-gebied maximaal wordt bewaard. Bovendien wordt ook een deel van het probleem van de doortocht door Heestert opgelost.

Groen Zwevegem is daarom ook van mening dat het gesprek met de provincie West-Vlaanderen en de administratie Wegen en Verkeer in die zin opnieuw zou moeten worden gevoerd met dezelfde constructieve uitgangspunten.

Niets doen is geen optie

Groen Zwevegem is geenszins te vinden voor het eerder voorgestelde zogenaamde O-tracé of tracé A waarbij de Sluislaan dwars door het Habitatgebied blijft behouden, en waarbij de trafiekproblematiek met bijvoorbeeld verkeerslichten zou worden opgevangen. Een dergelijke oplossing zal precies de argumenten waarom de weg beter niet door Habitatgebied loopt scherper stellen. De deposities op de wachtplaatsen, de juridische onzekerheid die opnieuw zal blijven aanslepen en de economisch onrendabele verlijstijd zorgen er voor dat dit tracé voor Groen Zwevegem niet realistisch is.

Het uitgebreide standpunt met luchtfoto's kan je vinden op www.groenzwevegem.be

TROUW AAN EIGEN CONTAINERPARK

NEUWS | 19/01/2018



TWITTER FACEBOOK

Deerlijk Waregem Welsbeks

De inwoners van Waregem, Deerlijk en Welsbeks blijven toch het liefst hun afval deponeren op het eigen containerpark. Dat blijkt uit de cijfers van intercommunale IMOG.

Sinds een jaar kan je als inwoner van Waregem, Deerlijk en Welsbeks op één van de containerparken terecht, en dus niet noodzakelijk in je eigen gemeente. Maar ze blijven dus vooral binnen de eigen gemeentegrenzen. 2.000 keer trokken Waregemmers naar Deerlijk of Welsbeks, voor de rest ging het afval naar Beveren-Leie, 25.000 keer, en Waregem zelf, ruim 51.000 keer. En ook het omgekeerde geldt: Deerlijksen en inwoners van Welsbeks gingen nauwelijks langs bij de buren.

Met de afstemming van de openinguren en het endering operatellen wil IMOG de containerparken meer toegankelijk maken, op een uur of dag dat het de inwoners het best past.

Bron: Focus WTV - 19 januari 2018

Waregem niet in Statiegeldalliantie

WAREGEM Mario Verhellen (SP.A) en Inge Vandevelde (Groen) begrijpen maar niet waarom de stad niet tot de Statiegeldalliantie toetreedt. "De partners van de alliantie willen een structurele oplossing voor de vervuiling van straten, bermen, stranden en zeeën. We willen een eerlijke oplossing voor zwerfafval door de kosten bij de burgers en lokale overheden weg te halen en de verpakkingindustrie verantwoordelijk te maken." Dat laatste verdedigt ook schepen **Peter Desmet** (CD&V), maar toetreden tot de Statiegeldalliantie is op vandaag een stap te ver. "Je kan niet tegen het innen van statiegeld zijn, maar we laten eerst alles goed onderzoeken en berekenen. De studie is besteld, de resultaten wachten we af." De oppositie had meer *moed* verwacht. (LVA)

Bron: KW - 9 februari 2018

KRUISSHOUTEM

Aanvoer van asbest naar containerpark wordt beperkt

Inwoners van Kruishoutem kunnen vanaf 1 maart enkel nog de eerste zaterdag van de maand asbest aanvoeren op het recyclagepark en dit van 16.15 tot 17 uur. «Aangezien asbestvezels schadelijk zijn voor de gezondheid, zijn er bij de inzameling van asbest op het recyclagepark specifieke beschermingsmaatregelen van toepassing voor onze werknemers», licht milieuschepen Kristof Callens (CD&V) de nieuwe regeling toe. «Zo moeten ze een wegwerpoverall, handschoenen en mondkapjes dragen. De aanvoer van asbest gebeurt momenteel zeer gespreid, waardoor het niet efficiënt werken is. Het personeel dient zich steeds te gaan omkleden en hierbij gaat tijd verloren voor andere toezichtsta-ken. Daarom werd besloten om asbest enkel nog te laten aanvoeren op afzonderlijke tijdstippen buiten de gewone openinguren.» (TVR)

Bron: Het Laatste Nieuws - 7 februari 2018

Stad Kortrijk

31 januari om 16:13 · E

Leuk gevonden als je pagina

imog heeft een nieuwe, handige tool om snel de locaties van glasbollen in je buurt te vinden! Je hoeft enkel je straat in te geven en je vindt de dichtstbijzijnde glasbol. Ook de verkooppunten van restafvalzakken, de recyclageparken en kringloopwinkels vind je terug.

Gebruik de tool ► www.imog.be/locaties

VIND SNEL DE LOCATIES VAN GLASBOLLEN

Breugt De Lange, Sabine Bluydne en 8 anderen

1 reactie · 2 delingen

Vind ik leuk

Reageren

Deeln

Bron: Facebook Stad Kortrijk - 31 januari 2018

Voortaan mag iedereen met auto tot twee meter hoog gratis afval achterlaten

Containerpark discrimineert niet langer bezoekers met hoge wagens

HARELBEKE

Wie een hoge wagen heeft, mag vanaf nu ook gratis afval achterlaten in het containerpark in Harelbeke. De Vlaamse overheid tikte de stad op de vingers omdat eigenaars van hoge wagens wel moesten betalen, in tegenstelling tot wie met een kleine wagen rijdt.

KAREN VERHULST

Wie in het Harelbeekse deel van het containerpark bij Imog huishoudelijk afval wil achterlaten, moet daar niet voor betalen. Die regel gold tot nu niet voor wie met een hoge wagen rondreed. Of het nu om een grote familiewagen of een kleine bestelwagen ging: iedereen met een auto van meer dan 1,8 meter hoog moest centen ophoesten om zijn afval achter te mogen laten. Zo wou het stadsbestuur voorkomen dat bouwondernemers of andere zelfstandigen massaal hun bouwafval gingen droppen in het containerpark.

Mensen met beperking

Maar die regel veroorzaakte discriminatie, zo vond de Vlaamse overheid. En dus moet Harelbeke zijn reglement aanpassen.

“Steeds meer inwoners rijden met een hoge wagen rond. Voertuigen voor mensen met een beperking of voor grote families: ze zijn allemaal gemiddeld 1,80 of 1,90 meter hoog”, zegt schepen Inge Bossuyt (SP.A/Groen). “Dus schroeven we op het containerpark de toegestane hoogte op. Wiens wagen kleiner is dan twee meter, hoeft niet te be-



■ De lat werd iets hoger geplaatst. Een sticker geeft de nieuwe hoogte aan.

WENDY STEVENS

GEbruiker CONTAINERPARK

"Op de duur stelden we ons bezoek uit omdat we telkens moesten betalen"

talen. Wie een hogere wagen heeft wel. Zo vermijden we dat zelfstandigen misbruik maken van ons gratis systeem."

"Als een straf"

Voor de Harelbekeenaar is de aanpassing alvast goed nieuws. Wendy Stevens rijdt met een grote gezinswagen die zo'n 187 centi-

meter hoog is. Een eigen zaak of bouwonderneming heeft het gezin niet en toch moest het betalen om afval te deponeren in het containerpark.

"Soms moesten we betalen terwijl we amper een paar spullen bij hadden", zegt Stevens. "We hebben bewust een grote gezinswagen gekocht, maar naar het containerpark gaan voelde soms als een straf. Op de



Ook bestelwagens kunnen nu gratis het containerpark binnen.

duur stelden we ons bezoek uit omdat we telkens moesten betalen."

Wendy Stevens en haar gezin zijn blij dat de aanpassing er gekomen is. "We zullen nu misschien wat vaker naar het containerpark gaan."



Ook het containerpark in Zwevegem zou aansluiten: "Al is het nog niet zeker of dit nog voor de verkiezingen van oktober 2018 zal zijn", klinkt het bij Imog.

KVO

Drie tot vijf procent gaat naar ander containerpark Jaar na lancering: "Afval bij buren deponeren, blijft mogelijk"

WAREGEM/DEERLIJK/
WIELSBEKE

Inwoners van Waregem, Deerlijk en Wielsbeke kunnen sinds een jaar elkaars containerpark gebruiken. Zo'n drie tot vijf procent van de gebruikers doet dat ook. De dienstverlening wordt daarom uitgebreid.

KAREN VERHULST

De recyclageparken van Waregem, Beveren-Leie, Wielsbeke en Deerlijk zijn sinds exact een jaar niet langer exclusief voor de inwoners van die steden en gemeenten. Imog en de bevoegde gemeente- en stadsbesturen zetten in januari 2017 de deuren van hun recyclageparken open voor elkaar. Daardoor kan een inwoner van Waregem zijn afval achterlaten in het containerpark van Wielsbeke, als dat qua afstand bijvoorbeeld dichterbij zijn woning ligt. Of een inwoner van Deerlijk kan met zijn afval naar het containerpark van Waregem, als die openingsuren hem of haar beter uitkomen.

Na een jaar blijkt dat zo'n

drie tot vijf procent van de bezoekers geregeld van die service gebruikmaakt. Geen hoog percentage, maar wel voldoende voor afvalintercommunale Imog. "In andere regio's waar ook al dit soort projecten bestaan, zien we dezelfde percentages", zegt Koen Delie, woordvoerder bij Imog. "Onze verwachtingen zijn dus ingelost."

Harelbeke en Zwevegem

De samenwerking wordt zeker voortgezet. "Ook de gemeentebesturen zijn tevreden, dus we gaan zeker door", zegt Delie.



KVO

KOEN DELIE
WOORDVOERDER IMOG

"Als een recyclagepark moet sluiten voor een onderhoud, kan de bezoeker in een ander terecht"

Imog hoopt bovendien het aantal recyclageparken dat op deze manier werkt, uit te breiden. "Er is interesse

van Harelbeke en Zwevegem, maar of die samenwerking nog vorm krijgt voor oktober, is afwachten. Het gaat om beleidskeuzes die wat werk vragen, dus het kan ook zijn dat dit pas na de verkiezingen wordt ingevoerd. Maar het is zeker onze bedoeling om de perimeter uit te breiden."

De samenwerking is ook interessant voor de werking van de parken. "Als er bijvoorbeeld een recyclagepark moet sluiten voor een onderhoud, dan kunnen inwoners terecht in een ander park", zegt Delie.

"Financieel is het ook interessant", geeft Delie toe.

"Als er groenonderhoud nodig is of nieuwe portiershuisjes gebouwd moeten worden, kunnen we die aanbestedingen voortaan ook gemeen-

schappelijk doen." Daardoor kunnen de parken interessantere prijzen krijgen.

Buren vrezen voor hun gezondheid en spreken van milieuschandaal

‘Gifstort wordt naar boven gewoeld’

Langs de Meirestraat in Kruishoutem zijn nivelleringswerken voor de bouw van een loods begonnen. Het gebouw komt op een oude stortplaats.

KRUISSHOUTEM | ‘Hier een nieuw milieuschandaal in Kruishoutem’, bloklettert een protestbord aan de Meirestraat, waar momenteel een oude stortplaats van zo’n zeven hectare wordt afgegraven. Op dat terrein, ingekleurd als industriezone, beoogt het Kruishoutemse distributiebedrijf Bleckmann de bouw van een loods. Maar vooral: eer de bouwwerken kunnen beginnen, moet eerst het terrein genivelleerd worden. Daarbij komt allerlei troep, waaronder ook asbest en chemische stoffen, naar boven.

Gilbert Van Assche en zijn vrouw Rita Putman, die vlak aan de stortplaats wonen, vrezen voor hun gezondheid. Ook buurman Chris Seys vindt dat de veiligheid van de omgeving op het spel staat.

‘We hebben niets tegen het bedrijf dat hier wil bouwen, want tenslotte gaat het om industriegrond’, zegt Van Assche. ‘Wel de manier waarop lichtzinnig wordt omgesprongen met het gevaarlijke



Bij het bouwrijp maken van de grond wordt afval blootgelegd. © pdv

afval dat nu bij de nivelleringswerken wordt blootgelegd.’

‘Het gaat om een terrein van zeven hectare dat tot dertig jaar geleden als stortplaats voor industrieel en huishoudelijk afval diende. De site werd destijds tot drie meter hoog opgehoogd. Een terrein van zo’n 25.000 vierkante meter wordt nu tot anderhalve meter afgegraven. Het afval dat vrijkomt, wordt elders op het terrein gekieperd. Momenteel ligt zelfs zo’n tienduizend vierkante meter afval bloot. Het gevaarlijk chemisch afval zal

gasvorming en een walgelijke stank tot gevolg hebben. Allerlei troep lokt dan weer ongedierte.’

‘Ik begrijp de bezorgdheid en de frustraties van de burens, maar hun situatie is zonevreemd, want ze wonen midden in een industriezone en voelen zich dus bedreigd’, zegt Bernard della Faille d’Huyse, schepen van Ruimtelijke Ordening (CD&V). ‘De gemeente heeft de stedenbouwkundige vergunning afgeleverd, omdat Ovam verzekerde dat de veiligheid kon gegarandeerd worden.’ (pdv)

Bron: De Standaard - 7 februari 2018

Nieuwe politieke partij wil dat gemeente zich aansluit bij Statiegeldalliantie

ZWEVEGEM

De nieuwe politieke partij Groen Zwevegem wil dat de gemeente statiegeld invoert. Die maatregel moet voorkomen dat er nog langer blikjes en flesjes worden gedumpt.

De leden van Groen Zwevegem roepen het gemeentebestuur van Zwevegem op om de zwerfvuilproblematiek op te lossen door zich aan te sluiten bij de Statiegeldalliantie. De nieuwe partij stuurde daarvoor een open brief naar het gemeentebestuur.

Om hun punt hard te maken, ging een groep mensen van Groen Zwevegem op pad om zwerfvuil op te ruimen. In korte tijd werden honderden gedumpte blikjes aangetroffen. “Zwerfvuil is een probleem waar veel inwoners zich aan storen. De arbeiders van de gemeente leveren schitterend werk om Zwevegem

proper te houden, maar er is een definitieve oplossing nodig”, zegt voorzitter van de partij Eddy Loosveldt.

“Het zwerfvuil, waar blikjes en flessen een groot deel van vormen, is immers een grote kostenpost voor de gemeente; de jaarlijkse zwerfvuilkost voor Zwevegem wordt geraamd op meer dan een half miljoen euro. Met statiegeld zouden deze kosten, waarvoor de belastingbetaler nu moet opdraaien, drastisch kunnen verminderen.”

In actie schieten

De Vlaamse overheid zal in de nabije toekomst wellicht statiegeld invoeren. Maar Groen vindt dat er daarop niet gewacht moet worden. “Sinds twee maanden hebben al verschillende Vlaamse steden en gemeenten zich aangesloten bij de Statiegeldalliantie. Het is dus tijd



■ Na enkele uren opruimen, zamelden de leden van Groen Zwevegem al heel wat blikjes in.

om in actie te schieten. Als we met de gemeente Zwevegem voor deze Statiegeldalliantie gaan, dan zorgen we voor een structurele oplossing voor de vervuiling van straten en bermen door plastic flesjes en blik-

jes. Zo zou de gemeente zich ook scharen achter een duurzaam model voor het beheer van grondstoffen. Wij willen mee aan de kar trekken om Zwevegem zo proper mogelijk te houden.” (eva)

Bron: Het Nieuwsblad - 15 februari 2018

Een oplossing voor zwerfvuil?

Zwerfvuil is één van de grootste ergernissen bij de inwoners van Waregem en het kost de stad jaarlijks tienduizenden euro's aan opruimingskosten. Heb jij ook last van zwerfvuil of valt het in jouw omgeving mee? Hebt je je er zelf al eens aan bezondigd? Hoe kan het probleem volgens jou aangepakt worden? Ben je voorstander voor het invoeren van statiegeld op blikjes en PET-flessen?



Foto HDV

YVES DELMULLE (39)
Logistiek bediende

“Denken ze dan niet aan onze kinderen?”

“Zwerfvuil is volgens mij meer aanwezig dan vroeger. Toch worden er tal van inspanningen gedaan in Waregem om dit te voorkomen. Op de meeste plaatsen waar ik kom, zijn er vuilnisbakken aanwezig. Er zijn bijvoorbeeld ook gooi manden voorzien op sommige uitvalswegen, maar blijkbaar is dit voor sommigen niet voldoende. Het is belangrijk dat iedereen zijn steentje bijdraagt.”

“Statiegeld op blikjes en PET-flessen vind ik positief. Ik erger me vooral aan het grof vuil dat wordt achtergelaten aan bijvoorbeeld glascontainers of bushaltes. Dit heb ik onlangs nog opgemerkt aan de glascontainer aan de Mussekouter. Ik vraag me af of de sluikestorters het zouden waarderen mocht hun kroost het toilet besmeuren zonder door te spoelen en zonder de toiletborstel te hanteren? En mensen die zwerfvuil achterlaten, denken die dan niet aan het opgroeien van onze kinderen? Stel je maar eens voor dat je kind bij het spelen besmet wordt door een injectienaald die iemand ‘per ongeluk’ heeft weggegooid langs de weg. Zelf zal ik steeds een vuilnisbak opzoeken en dit ook doorgeven in de opvoeding van mijn kinderen. Samen naar een proper Waregem!”



Foto HDV

MIA MEERSCHMAN (55)
Kleuterjuf

“Vuilniszakken voor iedereen betaalbaar?”

“Zwerfvuil vind ik echt niet kunnen! Niet in Waregem, maar ook nergens anders. Ook in mijn omgeving op en rond ‘t Gaverke worden we regelmatig geconfronteerd met zwerfvuil. Iedere dag rijd ik met de fiets op de padjes door de Mussekouter en daar moet ik spijtig genoeg vaststellen dat er blijkbaar ook veel sluikestorters passeren. In de bermen zie ik soms dikke plastic zakken met huisafval liggen. Ook de vuilnisbakken en de containers stromen over. Vaak wordt het afval er dan maar naast gezet. Glasscherven liggen zelfs tot op de weg...”

“Statiegeld op blikjes en PET-flessen hoeft voor mij niet. Meer vuilnisbakken en containers plaatsen, die dan ook vaker leeggehaald worden, is misschien wel een oplossing. Vergeet ook niet dat de vuilniszakken toch wel duur zijn en misschien dus niet voor iedereen betaalbaar zijn.”

“Laten we in ieder geval met ons allen onze verantwoordelijkheid nemen en zorg dragen voor een fijne omgeving, zonder zwerfvuil!”



Foto HDV

CARL HOLVOET (64)
Gepensioneerd

“Een boete raakt hun koude kleren niet”

“Zwerfvuil is helaas inherent aan de moderne mens. Zo stuitte ik een aantal weken geleden op een viertal lege pizzadozen, achtergelaten op een zitbank in Park Casier. En méér dan drie maanden lang stond een kapotte kinder-autostoel op de oprit van de wasserette aan de Churchillaan. Hét orgelpunt bemerkte ik echter op een middag in ons onvolprezen Pand. Terwijl een gemeentewerker netjes aan het opruimen was, gooide een leerlinge haar colablikje in het groenparkje. Toen de gemeentewerker daar een opmerking over maakte, kreeg hij het laconieke antwoord dat hij er voor betaald was en het maar moest opruimen. Hij dreigde ermee dat hij zou meegaan naar de school, als ze het niet zou oprapen. Die man had overschot van gelijk.”

“Statiegeld? Onmiddellijk graag, maar wie gaat de belhamels vatten die hun afval toch weggooien? En een boete raakt hun koude kleren niet. Wie geld heeft voor dure smartphones, zal zich niet veel zorgen maken over een boete, tenzij die astronomisch hoog is, wat voor mij gerust mag. Ik hou mijn hart vast voor wanneer de oevers van de Gaverbeek wandelzone worden, iets waar ik nochtans reikhalzend naar uitkijk.”

Groen Zwevegem vraagt gemeente tot aansluiting statiegeldalliantie

PERSBERICHT, 7/02/18, ZWEVEGEM

GROEN ZWEVEGEM VRAAGT GEMEENTE TOT AANSLUITING STATIEGELDALLIANTIE

Uit de samenleving komt steeds meer druk op de Vlaamse regering om in 2018 statiegeld in te voeren op blikjes en plastic flessen. Groen Zwevegem wil dat de gemeente Zwevegem als groene gemeente ook niet achterblijft. Sinds midden december zijn er al 7 Vlaamse steden en gemeenten aangesloten bij de Statiegeldalliantie.

De Statiegeldalliantie past perfect bij de actie 'mooimakers', een initiatief dat reeds door de gemeente gesteund wordt. Groen Zwevegem wil een mooie gemeente waar het goed leven is voor iedereen.

Voor Groen Zwevegem is het duidelijk: „Het zwerfvuil, waar blikjes en flesjes een groot deel van vormen, is immers een grote kostenpost voor de gemeente. Met statiegeld zouden deze kosten die nu bij de belastingbetalers terecht komen, verminderen. Een belangrijk thema in dit jaar van lokale verkiezingen.”

Letterlijk uit alle hoeken van de samenleving klinkt dus de vraag aan de Vlaamse regering om dit jaar statiegeld in te voeren. Milieuminister Joke Schauvliege (CD&V) verklaarde meermaals in de plenaire van het Vlaams parlement dat ze statiegeld wil invoeren.

„Als we met de gemeente Zwevegem voor deze statiegeldalliantie gaan, dan zorgen we voor een structurele oplossing voor de vervuiling van straten, bermen... door plastic flesjes en blikjes én een echt duurzaam model voor het beheer van grondstoffen.”

Letterlijk stof tot nadenken dus. „We hopen dat de gemeente onze oproep aanhoort”, aldus Groen Zwevegem.

BIJLAGE:

- Open brief (die verstuurd werd naar gemeentebestuur)
- Extra info

Type: Persbericht

Naam: Pieterjan Beheydt

Organisatie: Groen Zwevegem

Adres:

Stad:

Telefoon: 0495427511

Bijlagen: [openbriefzwerfvuildef.pdf](#)

[openbriefzwerfvuilbijlage.pdf](#)

College van Burgemeester en Schepenen

Blokkestraat 29

8550 Zwevegem



Zwevegem, 7 februari 2018

Bron: Digitale Regio Kortrijk - 7 februari 2018

OPEN BRIEF

Oproep aan de gemeente Zwevegem om aan te sluiten bij de statiegeldalliantie

Geachte heer burgemeester en schepenen,

Uit de samenleving komt steeds meer druk op de Vlaamse Regering om in 2018 statiegeld in te voeren op blikjes en plastic flessen.

Groen Zwevegem roept de gemeente Zwevegem als groene gemeente op om niet achter te blijven en niet te wachten op de studie van Interafval. Sinds 7 december hebben reeds verschillende Vlaamse steden en gemeenten zich aangesloten bij de Statiegeldalliantie.

De Statiegeldalliantie past perfect in de actie Mooimakers waar de gemeente Zwevegem zich ook al voor geëngageerd heeft, o.a. met een actieweekend op 23 en 24 maart. tAlternatief en reeds vele vrijwillige 'mooimakers' doet trouwens ook schitterend werk om Zwevegem zwerfvuilvrij te houden.

Wij willen een mooie en propere gemeente waar het goed leven is voor iedereen en waar efficiënt omgesprongen wordt met de budgetten. Het zwerfvuil, waar blikjes en flessen een groot deel van vormen, is immers een grote kostenpost voor de gemeente; de jaarlijkse zwerfvuilkost voor Zwevegem wordt geraamd op ± 550.000 euro.

Met statiegeld zouden deze kosten, waarvoor de belastingbetaler nu moet opdraaien, drastisch kunnen verminderen. Een belangrijk thema in dit jaar van de lokale verkiezingen.

Letterlijk uit alle hoeken van de samenleving klinkt de luide vraag aan de Vlaamse regering om dit jaar statiegeld in te voeren. Milieuminister Joke Schauvliege verklaarde ook al meermaals in de plenaire vergadering van het Vlaams parlement dat ze statiegeld wil invoeren.

Als we met de gemeente Zwevegem voor deze statiegeldalliantie gaan, dan zorgen we voor een structurele oplossing voor de vervuiling van straten en bermen door plastic flesjes en blikjes. Zo zou de gemeente zich ook scharen achter een duurzaam model voor het beheer van grondstoffen.

Groen Zwevegem wil mee aan de kar trekken om Zwevegem zo proper mogelijk te houden en roept de gemeente daarom op om zich aan te sluiten bij de Statiegeldalliantie.

De ploeg van Groen Zwevegem

p.a. Eddy Loosveldt, voorzitter, Lindelos 2, 8551 Heestert 0477 955021
eddy.loosveldt@gmail.com

Gemeenten ruimen jaarlijks 17.739 ton zwerfvuil op (OVAM)

belga Belga - 19 Jan. 2018

Pagina 0

Belga

(BELGA) = In 2015 hebben de Vlaamse lokale besturen 17.739 ton zwerfvuil opgeruimd of 2,77 kg per Vlaming. Samen met andere zwerfvuilophalers (intercommunales, Agentschap Wegen en Verkeer, De Lijn, Waterwegen en Zeekanaal, enz.) gaat het in totaal om 20.426 ton zwerfvuil of 3,19 kg per Vlaming. Dat blijkt uit een grootschalige enquête die de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM) in 2016-2017 uitvoerde bij alle Vlaamse steden en gemeenten.

De best beschikbare schatting voor de hoeveelheid afval die correct werd gedeponeerd in straatvuilnisbakken bedroeg 7.001 ton in 2015, meldt OVAM vrijdag.

De beleidskosten verbonden aan openbare netheid voor de lokale besturen in 2015 liepen op tot 155.422.048 euro of 24,2 euro per Vlaming, inclusief de kosten voor het ledigen van straatvuilnisbakken. Voor de andere zwerfvuilophalers bedroeg dit 8.777.555 euro. Samen geeft dit 164.199.603 euro, ofwel 25,6 euro per Vlaming.

Voor de lokale besturen raamt de studie de directe beleidskosten die verbonden zijn aan zwerfvuil (o.a. machinaal en manueel vegen, ledigen vuilnisbakken, transport en verwerking) op 109 miljoen euro. De overige 46 miljoen euro zijn indirecte kosten: sensibilisering, inzet van vrijwilligers, aansturing en beleid, zwerfvuilactiviteiten.

"Deze schattingen hebben betrekking op 2015 en dateren dus van voor het van start gaan van het versterkte zwerfvuilbeleid in 2016", merkt OVAM nog op.

Bron: Belga - 19 januari 2018

3,19 kilogram zwerfvuil per Vlaming

Meer afval langs wegen dan in vuilnisbakken

BRUSSEL | Een sigarettenpeuk hier, een drankverpakking daar en ertussen wat blikjes: zwerfvuil is in Vlaanderen een belangrijk probleem voor het uitzicht van de publieke ruimte. Maar het bleef gissen naar de precieze omvang van het probleem.

Tot nu. De Vlaamse afvalmaatschappij Ovam berekende voor het eerst gedetailleerd de hoeveelheid zwerfvuil langs onze wegen: 20.426 ton, ofwel 3,19 kilogram voor elke Vlaming in 2015.

Dat is dan wel een fractie van de volledige Vlaamse afvalberg (die benadert 3 miljoen ton), de berg zwerfvuil is drie keer zo groot als de 7.000 ton die we dat jaar samen deponeerden in

straatvuilnisbakken.

Hoeveel dat zwerfend afval de overheid kost? In 2015 liep de prijs op tot net geen 165 miljoen euro, waarvan 155 miljoen euro op het conto van lokale besturen. Er ging geld naar vegen, afvalverwerking, maar ook sensibilisering en inzet van vrijwilligers.

'Dit blijven schattingen', zegt Jan Verheyen van Ovam. 'Maar wel de beste schattingen die we ooit hebben gemaakt.'

Een kanttekening: de cijfers dateren van voor de lancering van het versterkte zwerfvuilbeleid in 2016. Dat voorzag onder meer in coaching- en sensibiliseringsprojecten, maar ook in camerabewaking op zwerfvuilgevoelige plaatsen als bushaltes. (poj)



Bron: De Standaard - 19 januari 2018

Gemeenten ruimen jaarlijks 17.739 ton zwerfvuil op

TK | 19 januari 2018 | 08u09 | Bron: Belga



© Baert Marc

In 2015 hebben de Vlaamse lokale besturen 17.739 ton zwerfvuil opgeruimd. Dat is 2,77 kg per Vlaming. Samen met andere zwerfvuilophalers (intercommunales, Agentschap Wegen en Verkeer, De Lijn, Waterwegen en Zeekanaal, enz.) gaat het in totaal om 20.426 ton zwerfvuil of 3,19 kg per Vlaming. Dat blijkt uit een grootschalige enquête die de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM) in 2016-2017 uitvoerde bij alle Vlaamse steden en gemeenten.

De best beschikbare schatting voor de hoeveelheid afval die correct werd gedeponeerd in straatvuilnisbakken bedroeg 7.001 ton in 2015, meldt OVAM. De beleidskosten verbonden aan openbare netheid voor de lokale besturen in 2015 liepen op tot 155.422.048 euro of 24,2 euro per Vlaming, inclusief de kosten voor het ledigen van straatvuilnisbakken. Voor de andere zwerfvuilophalers bedroeg dit 8.777.555 euro. Samen geeft dit 164.199.603 euro, ofwel 25,6 euro per Vlaming.

Voor de lokale besturen raamt de studie de directe beleidskosten die verbonden zijn aan zwerfvuil (o.a. machinaal en manueel vegen, ledigen vuilnisbakken, transport en verwerking) op 109 miljoen euro. De overige 46 miljoen euro zijn indirecte kosten: sensibilisering, inzet van vrijwilligers, aansturing en beleid, zwerfvuilactiviteiten.

"Deze schattingen hebben betrekking op 2015 en dateren dus van voor het van start gaan van het versterkte zwerfvuilbeleid in 2016", merkt OVAM nog op.

Bron: Het Laatste Nieuws

Producenten moeten grotere verantwoordelijkheid nemen voor zwerfvuil (VVSG)

belga Belga - 19 Jan. 2018

Pagina 0

Belga

(BELGA) = Producenten moeten een grotere verantwoordelijkheid opnemen in de strijd tegen zwerfvuil. Als dat niet lukt via preventie, dan moeten ze de financiële consequenties dragen. Zo reageert de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG) op de studie van OVAM, waaruit blijkt dat de gemeenten in 2015 17.739 ton zwerfvuil opruimden.

Het opruimen van het afval kostte de gemeenten, en de dus de belastingbetalende, meer dan 155 miljoen euro. Daarmee betalen de lokale besturen 95 pct van alle kosten in Vlaanderen.

"De maatschappelijke kost van zwerfvuil wordt nog steeds onderschat. Ondanks alle opruiminspanningen van talloze vrijwilligers, gemeenten en intercommunales is Vlaanderen verre van proper. Om dat doel te bereiken zouden met de huidige wegwerpcultuur nog veel meer inspanningen nodig zijn, met nog veel hogere kosten tot gevolg", aldus VVSG-voorzitter Wim Dries. "Bovendien houdt de studie van de OVAM geen rekening met verborgen kosten. Een voorbeeld daarvan is de milieuschade die ontstaat door plastics in rivieren en oceanen, dat daar deels terechtkomt via het zwerfvuil op straat."

Zwerfvuil is een rechtstreeks gevolg van het voortdurend groeiende aanbod aan wegwerpverpakkingen en een marketing die zich richt op consumptie buitenshuis. VVSG vindt het dan ook vanzelfsprekend dat de producenten van die producten die we vaak op straat vinden, zoals verpakkingen, sigaretten en kauwgum, hun verantwoordelijkheid nemen. "Fost Plus, die namens de verpakkingproducenten instaat voor de organisatie en financiering van de inzameling van het huishoudelijk verpakkingsafval in België, betaalt sinds 2016 jaarlijks 9,6 miljoen euro in de strijd tegen zwerfvuil. Dit bedrag staat niet in verhouding tot hun verantwoordelijkheid voor de problematiek", aldus VVSG. "De financiële bijdrage van de sigaretten- en kauwgomfabrikanten is al helemaal een peulschil."

De VVSG roept de Vlaamse overheid ook op te blijven investeren in de zwerfvuilproblematiek. "De steden en gemeenten voeren het beleid in de praktijk uit, voeren de communicatie met de burger en sturen vele duizenden vrijwilligers aan die zwerfvuil opruimen", aldus Dries, die benadrukt dat de nood aan ondersteuning bij de steden en gemeenten groot blijft.

WSG

Producenten moeten verantwoordelijkheid nemen voor zwerfvuil

Tweet

19-1-2018

Zwerfvuil blijft een groot maatschappelijk probleem en gemeenten -lees: de belastingbetalers- draaien op voor het grootste deel van de kosten. Dat is de conclusie van een studie waarover de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM) berichtte. Volgens de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten vzw (VWSG) worden de kosten van zwerfvuil nog steeds onderschat. De VWSG wil dat producenten een grotere verantwoordelijkheid opnemen in de strijd tegen zwerfvuil. Als dat niet lukt via preventie, dan moeten ze de financiële consequenties dragen.

Maatschappelijke kosten van zwerfvuil nog steeds onderschat

Volgens de studie van de OVAM ruimden gemeenten in 2015 17.739 ton zwerfvuil op. Dat kostte de gemeenten, en dus de belastingbetaler, meer dan 155 miljoen euro. Daarmee betalen de lokale besturen 95% van alle kosten in Vlaanderen. De maatschappelijke kosten van zwerfvuil wordt nog steeds onderschat. Ondanks alle opruiminspanningen van talloze vrijwilligers, gemeenten en intercommunales is Vlaanderen verre van proper. Om dat doel te bereiken zouden met de huidige wegwerpcultuur nog veel meer inspanningen nodig zijn, met nog veel hogere kosten tot gevolg. 'Bovendien houdt de studie van de OVAM geen rekening met verborgen kosten. Een voorbeeld daarvan is de milieuschade die ontstaat door plastics in rivieren en oceanen, dat daar deels terecht komt via het zwerfvuil op straat,' aldus **Wim Dries**, voorzitter van de WSG.

Verantwoordelijkheid producenten

Zwerfvuil is een rechtstreeks gevolg van het voortdurend groeiende aanbod aan wegwerpverpakkingen en een marketing die zich richt op consumptie buitenshuis. De verantwoordelijkheid van producenten is dus groot. De WSG vindt het vanzelfsprekend dat de producenten van die producten die we vaak op straat vinden hun verantwoordelijkheid nemen. Het gaat bijvoorbeeld over producenten van verpakkingen, maar ook van sigaretten en kauwgom. Fost Plus, de vzw die namens de verpakkingproducenten instaat voor de organisatie en financiering van de inzameling van het huishoudelijk verpakkingsafval in België, betaalt sinds 2016 jaarlijks 9,6 miljoen euro in de strijd tegen zwerfvuil. Dit bedrag staat niet in verhouding tot hun verantwoordelijkheid voor de problematiek. De financiële bijdrage van de sigaretten- en kauwgomfabrikanten is al helemaal een peulschil.

Ondersteuning gemeenten blijft noodzakelijk

De zwerfvuilproblematiek staat hoog op de politieke agenda, zowel lokaal als Vlaams. De steden en gemeenten voeren het beleid in de praktijk uit, voeren de communicatie met de burger en sturen vele duizenden vrijwilligers aan die zwerfvuil opruimen. 'De nood aan ondersteuning bij steden en gemeenten om de zwerfvuilproblematiek doeltreffend aan te pakken blijft hoog. De WSG roept de Vlaamse overheid dan ook op om hierin verder te investeren,' besluit **Dries**.

Vlaming smijt meer afval op straat dan in een vuilnisbak

19-01-18, 08.59u - Redactie - Bron: Belga



We produceren met z'n allen zo'n 3,19 kg zwerfvuil per persoon. © BELGA

1

In 2015 hebben de Vlaamse lokale besturen 17.739 ton zwerfvuil opgeruimd of 2,77 kg per Vlaming. Samen met andere zwerfvuilophalers gaat het in totaal om 20.426 ton zwerfvuil of 3,19 kg per Vlaming. Dat blijkt uit een grootschalige enquête die de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM) in 2016-2017 uitvoerde bij alle Vlaamse steden en gemeenten.



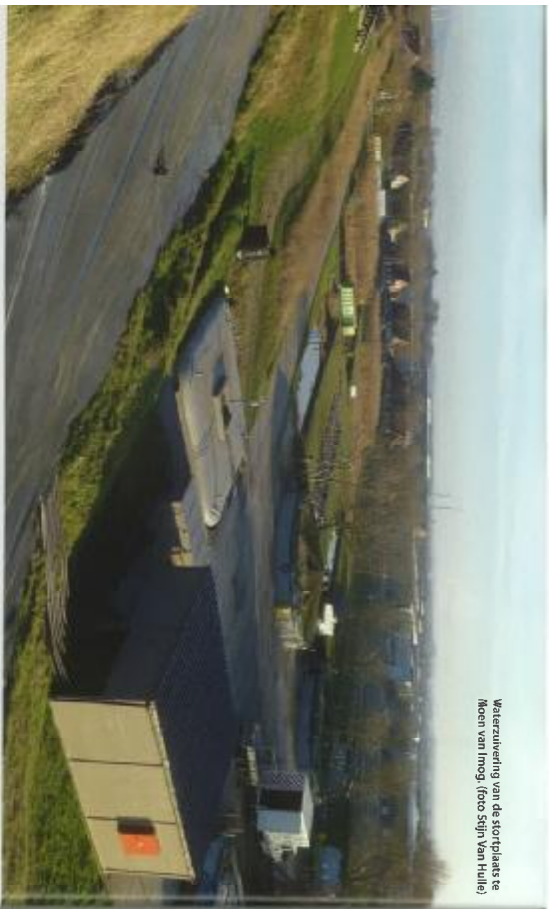
54 SHARES

3,19 kg zwerfvuil per Vlaming. Zoveel zwerfvuil zouden alle ophalers (intercommunales, Agentschap Wegen en Verkeer, De Lijn, Waterwegen en Zeekanaal, enz.) samen hebben opgeruimd in 2015. Dat staat in schril contrast met de 7.001 ton die, volgens de best beschikbare schatting, correct in vuilnisbakken werd gestopt, meldt OVAM.

De beleidskosten verbonden aan openbare netheid voor de lokale besturen in 2015 liepen op tot 155.422.048 euro of 24,2 euro per Vlaming, inclusief de kosten voor het ledigen van straatvuilnisbakken. Voor de andere zwerfvuilophalers bedroeg dit 8.777.555 euro. Samen geeft dit 164.199.603 euro, ofwel 25,6 euro per Vlaming.

Voor de lokale besturen raamt de studie de directe beleidskosten die verbonden zijn aan zwerfvuil (o.a. machinaal en manueel vegen, ledigen vuilnisbakken, transport en verwerking) op 109 miljoen euro. De overige 46 miljoen euro zijn indirecte kosten: sensibilisering, inzet van vrijwilligers, aansturing en beleid, zwerfvuilactiviteiten.

"Deze schattingen hebben betrekking op 2015 en dateren dus van voor het van start gaan van het versterkte zwerfvuilbeleid in 2016", merkt OVAM nog op.



Waterzuivering van de stortplaats te Moen van Imog. (foto Stijn Van Hulle)

FYBAR, FOCUS OP FYSICO-CHEMISCHE BEHANDELINGEN

Doorgaans gebeurt de behandeling van percolaat van stortplaatsen met een actiefslibstelsysteem, gevolgd door een actiefkoolfilter. In project-FYBAR is onderzocht of de behandeling is te optimaliseren door er een derde stap tussen te zetten, met als doel een hogere zuiveringsgraad en een verlaging van de operationele kosten met 20 tot 40%. Ook is in het project het potentieel van onlinemetingen onderzocht. **DOOR KOEN VANDEPOPULIERE**

FYBAR is een project dat plaatsvond van november 2014 tot oktober 2016, met Universt Gent als leidende partner. Prof. dr. ir. Stijn Van Hulle: "Heel wat bedrijven maken deel van uit van dat project. De belangrijkste waren Imog, Vanheede, Desotec en WWT, actief in afvalverwerking, en Noah Water Solutions, een bedrijf bezig met waterzuivering. Samen met Universt Gent zochten ze naar een oplossing voor een prangend probleem. Het zit zo. Als regenwater op een stortplaats valt, krijt je percolaat. Het is donkerbruin, het lijkt op een coladrank. Dat mag niet zomaar geloosd worden. Behandeling van dat water is dus een noodzaak. Problemen is dat dit afvalwater bestaat uit een hele hoop moeilijk afreekbare koolstofbronnen: recalcitrante COD. De tweede belangrijk

"Wie een stortplaats sluit, is verplicht die daarna nog 30 jaar te beheren. Dat omhelst onder meer: het percolaat behandelen."

Prof. dr. ir. Stijn Van Hulle, Ugent

vakier, Wilnu, wie een stortplaats sluit, is verplicht die daarna nog 30 jaar te beheren. Dat omhelst onder meer het percolaat behandelen. In Vlaanderen zijn er nog zo'n 28 stort-

plaatsen operationeel. Daar bevindt zich een zuiveringsinstallatie, of het percolaat wordt afgevoerd. Imog, bijvoorbeeld, moet op zijn stortplaats in Moen nog 150 m² per dag behandelen. Bij de stortplaats van Vanheede in Roeselare is er nog geen zuiveringsinstallatie en wordt het percolaat afgevoerd."

Derde techniek

"Doorgaans gebeurt de behandeling van percolaat met een actiefslibstelsysteem, dat ammonium verwijderd, gevolgd door een actiefkoolfilter, die recalcitrante COD verwijderd, gaat Van Hulle verder. "Waar wij met FYBAR naar gekijken hebben, is of we tussen die twee zuiveringstechnieken een derde techniek kunnen zetten om de totale zuiveringsgraad te verhogen en de kosten te doen dalen. De manier waarop we het aanpakten, was via testen op pilootschaal, waarna we testen deden op pilootschaal, bij Imog en Vanheede. We hebben ook uitgerekend wat het nu totaal kost om er een derde of vierde techniek bij te zetten, want de oplossing moet niet alleen technologisch, maar ook economisch interessant zijn. We hebben dat uitgerekend aan de hand van een rekenmodel in Microsoft Excel die we in FYBAR hebben ontwikkeld. Deze rekenmodel

Slaan van percolaatwater voor (finaal) en na (rechts) enkele extra fysico-chemische behandelingen. (foto Stijn Van Hulle)

is gratis beschikbaar via onze website (<http://www.bw.ugent.be/content/projects/fybar>), zoek naar calculation tool, nvdv. We bekijken onder andere elektrocoagulatie als interessante techniek om tussen het actiefslibstelsysteem en de actiefkoolfilter te zetten. Deze extra middelste stap zorgt vooral voor extra COD-verwijdering, zodat minder actief kool wordt verbruikt. Bijkomend voordeel was een gedeeltelijke verwijdering van zware metalen. Op basis van die resultaten overweegt Vanheede dat nog geen zuiveringsinstallatie heeft, om een zuiveringsinstallatie te plaatsen, met de elektrocoagulatiestap ertussen."

20 tot 40%

"Misschien ook interessant, naast de probleemmatiek van de stortplaatsen, is dat er een heel veel technologieleveranciers zijn in het project. Klinkt het. Een concreet gevolg daarvan is dat Imog, door contact met een leverancier, heeft geleerd dat het gebaat is met een meer geschikt actiefkooltype. Vandaag werkt het daarmee. Het project heeft dus niet enkel de zuiveringsinstallatie verbeterd met een blijkomende stap, maar heeft ook leveranciers met probleembezuigers in contact gebracht."

Bij aanvang had FYBAR het doel de operationele kosten 20 tot 40% verlagen. "Dat is gelukt door die twee ingeperste, een derde technologie ertussen, en eventueel een ander type actief kool," bevestigt Van Hulle. In het project is ook getracht een oplossing te vinden voor het ammonium in het water: "Vandaag kijkt men sterk naar recuperatie er-



DOSSIER
Sluizenwerk Imog

van, bijvoorbeeld via sturvet. Heelals kan recuperatie van ammonium in die stromen niet, ohwel vanuit technisch oogpunt, ohwel omdat het te duur was. Dat was een teleurstelling. We hadden gehoopt ook daar een oplossing te kunnen bieden."

Spiegelfabriek

Het project had nog een onverwacht neveneffect: "Een bedrijf dat actief was in FYBAR en zorgt voor elektrocoagulatie, is op basis van zijn ervaringen in het project op het idee gekomen een spiegelabriek te ontwikkelen. Dat heeft heel wat metalen, met name zilver, in zijn opslag. Op dit moment wordt, in project, het zilver gebruikt om de elektrocoagulatie-flocculatie daar soelaas kan bieden."



Conagulatie-flocculatiestap (foto Stijn Van Hulle)

• biblio.ugent.be/publication/8501410

Conagulatie-flocculatiestap (foto Stijn Van Hulle)

Verbod op verbranding van biomassa-afval in openlucht

Wie deze winter nog snoeiwerkzaamheden wil uitvoeren of nog snoeimateriaal heeft liggen, denkt best na over een alternatieve verwerkingswijze. In Vlaanderen mag je snoeiafval namelijk niet verbranden in openlucht. Daarmee wil de Vlaamse overheid vooral de uitstoot van fijn stof naar de omgeving beperken. Snoeiafval dat besmet is door bacterievuur mag je wel nog verbranden.

Elk voorjaar worden tal van snoeiwerkzaamheden of hakhoutbeheer uitgevoerd. Daarbij komen soms aanzienlijke hoeveelheden fijn takhout vrij. Plantaardige afvalstoffen afkomstig van het onderhoud van tuinen, de ontbossing of ontginning van terreinen en eigen bedrijfslandbouwkundige werkzaamheden, mocht je vroeger in openlucht verbranden. Maar de wetgeving is verstrengd en je mag biomassa-afval niet meer verbranden in openlucht, tenzij onder heel specifieke omstandigheden.

Uitzonderingen

In deze gevallen mag je wel nog verbranden in openlucht:

- van plantaardige afvalstoffen die afkomstig zijn van eigen bedrijfslandbouwkundige werkzaamheden, als de afvoer of de verwerking van het biomassa-afval ter plaatse niet mogelijk is, of als dat vanuit fytosanitair oogpunt noodzakelijk is. Zo blijft het bijvoorbeeld mogelijk om hout geïnfecteerd met bacterievuur ter plaatse te verbranden in het kader van de bestrijdingsplicht van rooi- en snoeihout. Land- en tuinbouwers die snoeihout verbranden dat door bacterievuur besmet is, moeten een register bijhouden met vermelding van de datum van eerste vaststelling van besmetting en wanneer het geïnfecteerde snoeihout vernietigd is.
- in natuurgebieden, als beheermaatregel wanneer afvoer of verwerking van het biomassa-afval ter plaatse niet mogelijk is, of als fytosanitaire maatregel.
- wanneer nodig bij het beheer van bossen, als beheersmaatregel, als fytosanitaire maatregel of als onderdeel van een wetenschappelijk experiment.
- van droog, onbehandeld hout bij het maken van een open vuur, en van onversierde kerstbomen in het kader van folkloristische evenementen.
- van droog, onbehandeld hout of een vaste fossiele brandstof voor het gebruik van een barbecuestoel of voor het gebruik van een sfeerverwarmer.
- na schriftelijke toestemming van de toezichthouder mag je dierlijk afval verbranden, zoals bepaald in het besluit 'Dierlijke bijproducten en afgewerkte producten'.



Houd altijd rekening met de afstandsregels!

In die uitzonderlijke omstandigheden moet je wel een afstand respecteren van

- 100 meter tot huizen, heiden, boomgaarden, hagen, graan, stro, mijten of plaatsen waar vlas te drogen gelegd is;
- en 25 meter tot bossen.

Wat zijn dan de alternatieven om het snoeihout te verwerken?

- Je kan het snoeihout verhakselen en nadien zelf composteren of gebruiken als mulch tussen de planten.
- Met de dikkere takken leg je eventueel een takkenwal aan als omheining. Zo zorg je bijvoorbeeld voor een nestplaats voor wezels, die op hun beurt nuttig zijn voor de bestrijding van woelmuizen, mollen of slakken op je bedrijf.

Alle info over verbranden in openlucht vind je ook terug op www.stookslim.be.

Meer info: pieter.verdonckt@inagro.be

Lees ook het nieuwsbericht "De ideale periode om te snoeien" voor meer praktische tips over hakhoutbeheer. Momenteel bevinden de meeste planten zich nog in een rustperiode. Die rustperiode is een geschikt moment voor het knotten van bomen of terugzetten van hakhout.

"Wie nieuw toestel laat leveren, moet oud altijd kunnen meegeven aan koerier"

Wie een nieuwe stofzuiger koopt, kan de oude nu al achterlaten in de winkel. Meer nog; winkels zijn verplicht om dat te doen. Maar wie zo'n toestel online koopt, kan het versleten exemplaar niet altijd meegeven met de koerier. "Er lopen gesprekken met leveranciers en koerierbedrijven om dat in de toekomst wel altijd mogelijk te maken", zegt de OVAM.

Winkels hebben een 'aanvaardingsplicht' van oud elektro, maar dat loopt niet altijd van een leien dakje, zo kan 'De Inspecteur' op Radio 2 vaststellen. Wij vertellen u in drie scenario's waarop u recht hebt als consument.

Scenario 1: aankoop in een winkel met eigen vervoer

Dan is het eenvoudig: wie in een fysieke winkel een nieuwe wasmachine koopt, kan daar de oude meteen achterlaten. Bij grote toestellen, geldt het wel enkel voor een gelijkaardig apparaat; een koelkast voor een koelkast, een oven voor een oven. Voor kleinere elektrotoestellen is het nog eenvoudiger; alles wat kleiner is dan een hoofd, mag u zonder aankoopverplichting deponeren in een verzamelpunt in de winkel; een broodrooster, een scheerapparaat of een kruimeldief bijvoorbeeld. [Via deze website kan u nagaan waar u zo'n recyclepunt vindt.](#)

Scenario 2: aankoop in winkel met thuislevering

Dan gelden dezelfde regels. Als de nieuwe koelkast wordt geleverd, moet de oude worden meegenomen. Ook hier loopt het soms mis, want niet alle koerierdiensten of leveranciers zijn op een terugname voorzien. In dat geval moet u met de winkel overeenkomen hoe ze toch die verplichting kunnen nakomen. Dat bespreekt u best al met de verkoper bij de bestelling in de winkel.

Scenario 3: online bestellen met thuislevering

Ook in dit scenario loopt het soms mis. Niet alle koeriers zijn uitgerust om oude toestellen terug te nemen en het is de verkoper die aan de aanvaardingsplicht moet voldoen, niet de koerier. Verkopers stellen in dit geval vaak voor om uw oude toestel dan zelf terug naar het verkooppunt te brengen. Op die manier voldoen ze aan de aanvaardingsplicht en is alles wettelijk in orde. Alleen heeft het voor de consument dan minder nut. Wie aan huis laat leveren, moet dan toch zelf naar een winkel rijden om het oude in te leveren.

Beterschap op komst?

De wet op de aanvaardingsplicht is niet aangepast aan de e-commerce, geeft de Openbare Afvalstoffenmaatschappij (OVAM) toe. "Er wordt nu gepraat met leveranciers en koerierdiensten. Bij hen groeit de interesse om de terugname in de toekomst mee te organiseren", zegt woordvoerder Jan Verheyen op Radio 2.

Wanneer de wet wordt aangepast, is nog niet duidelijk. Best goed vooraf informeren bij de verkoper, is dus voorlopig de beste raad.

Geen statiegeld, wel mentaliteitswijziging nodig voor oplossing rond zwerfvuil (Fost Plus)

belga Belga - 19 Jan. 2018

NEWS AGENCY Pagina 0

Belga

(BELGA) = Er moet een sensibiliserings- en handhavingsbeleid komen om het probleem met zwerfvuil in Vlaanderen aan te pakken. Enkel zo kan de nodige mentaliteitswijziging tot stand worden gebracht die ervoor zorgt dat mensen hun afval niet meer zomaar wegslijten. Dat zegt Fost Plus in een reactie op de vrijdag bekendgemaakte cijfers over zwerfvuil. Statiegeld op drankverpakkingen is geen deel van de oplossing volgens de mededeling die Fost Plus verspreidde samen met voedingsfederatie Fevia en handelsfederatie Comeos.

Volgens cijfers die de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM) vrijdag bekendmaakte, werd er in 2015 in totaal 20.426 ton zwerfvuil opgehaald in Vlaanderen. Het opruimen van het afval kostte iets meer dan 164 miljoen euro, waarvan ruim 155 miljoen opgehoest werd door de Vlaamse steden en gemeenten.

Volgens Fost Plus, de organisatie die instaat voor de inzameling van het huishoudelijke verpakkingsafval, zal er een mentaliteitswijziging nodig zijn om dat cijfer drastisch naar beneden te halen. Daarom moet er gefocust worden op preventie, sensibilisering en handhaving.

De invoering van statiegeld op drankverpakkingen zal geen oplossing vormen voor het probleem, zo klinkt het nog. Fost Plus verzet zich al langer tegen de invoering van het systeem met statiegeld. Het stelt dat de problematiek van het zwerfvuil ruimer is dan drankafval alleen, maar bijvoorbeeld ook te maken heeft met sigarettenpeuken en snoepverpakkingen. Daarnaast vreest de organisatie dat de invoering van het statiegeld ten koste zou gaan van het gebruik van de blauwe PMD-zak.

Tot slot benadrukt Fost Plus dat de cijfers van OVAM dateren van voor de start van "Mooimakers", het Vlaams samenwerkingsverband tegen zwerfvuil en slukstorten van OVAM, FostPlus en VVSG. De cijfers zijn dan ook "bezaaiend" een indicatie voor de zwerfvuilproblematiek vandaag.

Bron: Belga - 19 januari 2018

H&M-afdankertjes verwarmen Zweedse huizen

Knack VIP - 08 Feb. 2013

De Mälarenergi-centrale in Zweden stookt onder andere afdankertjes van kledingfabrikant H&M op tot energie. Hoe schoon is energie uit afval?

De straten in het Zuid-Zweedse Västerås zijn immer ijsvrij. Zelfs nu, na weken van sneeuwval. Onder het oppervlak ligt een web aan pijpleidingen, het districtverwarmingssysteem, dat is verbonden met de warmte- en energiecentrale van Mälarenergi. Sinds medio twintigste eeuw houdt die centrale de stad op temperatuur.

In een onwelenvol verleden draaide Mälarenergi uitsluitend op fossiele brandstoffen, maar tegenwoordig warmt Västerås zich met afval. In dat afval ook de ongedragen, maar afgedankte kleding uit het nabijgelegen H&M-magazijn in Eskilstuna. De eerlijkheid gebiedt te zeggen dat de H&M'tjes slechts een fractie vormen van al het afval dat bij Mälarenergi binnenkomt en als warmte en stroom terug de stad invoert. Jaarlijks verdwijnt hier een half miljoen ton aan afval in de oven en daarvan is vijftien ton afkomstig van misschien wel het meest gedragen kledingmerk op de wereld.

'De spullen die we laten vernietigen, zijn zo beschadigd dat ze niet meer aan de veiligheidsvoorschriften voldoen', zegt H&M-woordvoerder Jeannette Mattsson. 'Het baart ons zorgen dat wordt gedacht dat we bruikbare kledingstukken verbranden. Waarom zouden we zoiets doen? De afvalkleding zou volgens Mattsson zelfs niet meer geschikt zijn als poetsdoek, door bijvoorbeeld verontreiniging met gevaarlijke chemicaliën of schimmel.

Meer dan de helft van het textiel van ketens als H&M wordt binnen een jaar afgedankt

De kledingverbranding, laat Mattsson weten, heeft niets te maken met H&M's recycle-actie. H&M-identen kunnen kleding waarop ze uitgekoken zijn terugbrengen naar de winkel. Die tweedehandsjes worden gedoneerd, doorverkocht of verwerkt tot een ander product, zoals isolatiemateriaal of vaatdoeken. Minder dan een procent van de oude pultrits krijgt een bestemming als nieuw kledingstuk.

Initiatieven als deze ten spijt zijn er nauwelijks industrieën met zulke hoge milieukosten als fast fashion. Uit een recent rapport van de Ellen MacArthur Foundation blijkt dat meer dan de helft van het textiel van ketens als H&M binnen een jaar wordt afgedankt. Mattsson benadrukt dat de kwaliteit van de kleding zodanig is dat deze jarenlang meegaat, maar met zijn sluntprijzen en tweewekelijkse nieuwe collecties creëert H&M onvermijdelijk wegwerpgarderobes.

Maar voor de Mälarenergi-centrale maakt het niet zoveel uit. Daar rijden wagens vol vuil af en aan, hun lading dumpen ze in een enorme loods. Vanuit een glazen station bestuurt een medewerker een grijphand, een reusachtige spin, waarmee hij de weg vrijmaakt voor de constante stroom aan troep. Op deze hoogte is het nauwelijks meer op te maken waar het ene stuk afval ophoudt en het andere begint. Onder ons een onafgebroken kluwen wegwerp.

Ondanks de beperkte omvang geeft het H&M-verhaal een ongemakkelijk gevoel. Mälarenergi is een van de 34 afvalverbrandingscentrales in Zweden. Gepresenteerd met veel borstklopperij: kijk eens hoe verantwoord we dat oplossen. Hier weten we zo goed raad met het afval dat we zelfs troep uit het buitenland importeren, opdat het vuilnisvuur zonder ophoud blijft branden.

Maar is energie uit afval echt zo'n goed idee? Wel als je de redenering van Mälarenergi volgt. In 2020, vertelt pr-manager Jocke Höök, draaien wij volledig fossielvrij. De verbranding van afval veroorzaakt de helft minder broeikasgassen dan kolen en olie. Bovendien lijkt dit een passend antwoord op het vuilstortvraagstuk. In Zweden belandt vandaag minder dan een procent van alle huis-, tuin-, keuken-, en industrieafval op de stortplaats.

Meer goed nieuws: ook omringende landen helpen ze met hun puinproblematiek. Naast de zes miljoen ton eigen vuil dat Zweden jaarlijks verbrandt, importeert het nog eens een kleine anderhalve miljoen ton uit het buitenland. Van alle afvalbrandstof bij Mälarenergi komt zestig procent per zeecontainer uit Groot-Brittannië.

Dat is niet alleen goedkoop – het bedrijf krijgt zelfs geld toe voor de verwerking van de immigratietroep. Daarmee wordt deze energiebron iets té aantrekkelijk, vinden critici. Want al het afval dat de ovens ingaat, belandt weliswaar niet op de vuilstort, de grondstoffen krijgen ook geen nieuwe bestemming. Of nou ja: een zeer vluchtige.

'Afval is de meest kostenefficiënte brandstof, dus de stimulans voor het gebruik hiervan is groot', zegt Pål Börjesson, hoogleraar milieu- en energiesystemen aan de universiteit van Lund. Zo groot, dat energiecentrales vaak kampen met tekorten. Daarom gaan ze over tot import. Dat is, meent Börjesson, heel onverstandig. Want: 'Het hindert zowel daar als in Zweden de ontwikkeling van hergebruikmethoden.' Of het al gebeurt dat recyclebaar materiaal in de boilers verdwijnt? Börjesson: 'Hard bewijs is moeilijk te leveren, maar mij is het risico te groot.'

Mälarenergi wuift de suggestie weg dat afvalverbranding ten koste gaat van recycling. In Zweden is de afvalscheiding over het algemeen goed geregeld. Er is een aparte bak voor plastic, papier, glas, compost, metalen, chemisch afval en de ondefinieerbare rest. In principe belandt alleen die restpartij bij de centrales. Maar lang niet iedereen scheidt zijn afval braaf en ook de vrachten uit het Verenigd Koninkrijk bevatten nog zat bruikbaar materiaal.

'Daarom sorteren wij zelf nog eens het afval', vertelt Höök. Van alle Zweedse afvalkantjes wordt een kleine 85 procent aan materiaal behouden. Zo'n vijftien procent belandt op de composthoop en krijgt een nieuw leven als mest of biogas. Minder dan een procent gaat naar de vuilstort. De rest, zo'n vijftig procent, eindigt in een verbrandingsketel.

Vanuit de loosloods brengt de grijpmachine klauwen vol afval naar de aangrenzende sorteerruimte. Hier wordt het laatste metaal en gas van de overige troep gescheiden. Plastic, papier en compost glippen tussen de schijfmachines door. Na deze sorteerslag wordt het overgebleven vuil versnipperd en vervoerd naar de laatste van de rij loosloods. Drie luiken in de wand spugen onafgebroken 'licht afval' – gedecimeerde zool. 'Het is net sneeuw', zegt Höök. 'Ik zou hier uren naar kunnen kijken.' Als de berg te hoog groeit, ontwaakt een geautomatiseerde klauw. Die pakt een hand vuil en voedt dit aan de oven. Daar wordt het bij een temperatuur van 900 graden verbrand.

Ruim de helft van de Zweedse energieopwekking is al hernieuwbaar. Daarmee is Zweden de Europese nummer een. De lucht die daarbij vrijkomt, wordt gefilterd. Een deel van het verbrandingsresidu wordt verwerkt in bijvoorbeeld cement, maar achterblijft ook het giftige, met zware metalen vervuilde vliegas. Dit afval van het afval gaat (in sommige gevallen) terug naar Noorwegen, waar het wordt bewerkt, ingekapseld en gebruikt voor de opvulling van een kalksteengroeve op een eiland voor de kust van Oslo.

Hoe je het wendt of keert: water-, wind- en zonne-energie zijn milieuvriendelijker dan energie uit afval. Maar afval is uitstootarmer dan fossiel. 'Het is goed om meerdere vormen van energieopwekking naast elkaar te hebben', zegt Höök, 'zodat we niet van een soort afhankelijk zijn.' Op dit moment beslaat energie uit afval een kleine tien procent van het landelijk totaal. Ruim de helft van de Zweedse energieopwekking is al hernieuwbaar. Daarmee is Zweden de Europese nummer een.

Volgens Höök hoeft de investering in deze verbrandingsovens de ontwikkeling van hergebruik niet te remmen. 'Wij hopen evengoed dat de hoeveelheid vuilnis op den duur afneemt. Als afval uitsterft, kunnen onze ovens altijd nog op biomassa voort.'

Bron: Knack - 8 februari 2018

Petitie voor statiegeld moet druk zetten op overheid

Al bijna vier jaar wordt er over gebakkeleid in de Wetstraat, maar in de Dorpsstraat hebben ze het gehad: het statiegeld op blikjes is er nog altijd niet. 37 Vlaamse burgemeesters zijn het zwerfvuil beu en nemen de vlucht vooruit. Krijgt de Statiegeldalliantie de boel gedeblokkeerd?

ARNOUT GYSSELS EN JOERIE DEWAEGENAERE

37 burgemeesters zijn BLIKJES BEU

"Dat het zo hard zou gaan, hadden we ook niet verwacht", zegt Tom Zoete van Recycling Netwerk, de organisatie die het platform Statiegeldalliantie in november oprichtte. Sindsdien hebben al meer dan 200 organisaties zich ingeschreven op het platform. Onder hen de Bond Beter Leefmilieu, het Gentse festival Boomtown en 37 Vlaamse steden en gemeenten. Bij die laatste steden als Gent tot gemeenten als Heuvelland. Wevelgem is de recentste aanwinst.

Het doel is de hoeveelheid zwerfvuil terugdringen door statiegeld te heffen op blikjes en petflessen.

Een idee dat Vlaams minister van Milieu Joke Schauvliege (CD&V) al sinds 2014 overweegt. Ze moet daarvoor wel nog haar collega's van Open VLD en N-VA in de Vlaamse regering overtuigen. "We wachten nog een evaluatie af

van minister Schauvliege, waaruit blijkt dat die maatregel zwerfvuil terugdringt", klinkt het bij vice-minister-president Bart Tommelein (Open VLD).

Dure opkuis

Maar zo lang willen de gemeenten dus niet wachten. Opmerkelijk, want aan Vlaams beleid wagen ze zich normaal niet. "Maar dit gaat natuurlijk wel over problemen waarmee elke gemeente wordt confronteerd", zegt politicoloog Herwig Reynaert (UGent). "Het kost hen jaarlijks zakken geld om het zwerfvuil op te kuisen, en een paar

dagen later ligt het er opnieuw." Uit de laatste cijfers van de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM) blijkt dat de gemeenten zelf ook het meeste zwerfvuil moeten ruimen. Van de

20.426 ton werkten ze 17.739 ton afval weg. Er moet iets gebeuren, klinkt het. "Noem het een soort actiecomité voor gemeenten", zegt de burgemeester van Genk en voorzitter van de Vereniging voor Vlaamse Steden en Gemeenten Wim Dries (CD&V). "Het opruimen van zwerfvuil kost onze gemeenten jaarlijks meer dan 150 miljoen euro. Dat is 25 euro per inwoner. Ik denk niet dat het statiegeld dé oplossing is, maar het kan de producenten wel tot actie dwingen. Nu betalen die amper 9,7 miljoen euro aan Fost Plus voor het recyclen van blikken en flessen. Een peulenschil."

Blauwe zak

Maar er zijn ook tegenstanders. Unizo en Fost Plus waarschuwen dat het invoeren van statiegeld veel zal kosten en het goedwerkende systeem van de pmd-zakken zal doen kapseizen. "We zijn kampioen qua recyclage", zegt Piet Vanden Abeele van Unizo. "En het enige wat de mensen moeten doen is een blauwe zak op de stoep zetten."

Onder meer zij vragen om voortaan statiegeld in te voeren

- Damme
- Dendermonde
- Diest
- Gent
- Hasselt
- Tongeren
- Veurne



De miljoenenbusiness achter uw afgedankte kledij

Wie een arme Afrikaan hoopt te helpen door kledij weg te geven, komt bedrogen uit. Textiel is zo'n big business dat de sociale economie en de privé er een verbeterde juridische strijd om uitvechten.

BARBARA MOENS

Als u een afgedankt T-shirt of een versleten broek via een kledingcontainer wilt weggeven, is de kans groot dat u niet ver hoeft te rijden. De jongste jaren duiken overal in Vlaanderen massaal zulke containers op en dat is geen toeval. Een kilo textiel - een drietal kledingstukken - is ongesorteerd ongeveer 30 cent waard. Eenmaal gesorteerd gaat het al snel om een veelvoud.

Bovendien blijven we steeds meer kledij kopen en weggooien. Jaarlijks geeft elke Vlaming zo'n 8 kilo tweedehands kledij weg. Even veel textiel belandt ongesorteerd in de huisvuilzak, maar de overheid wil de Vlaming nog meer textiel laten sorteren. Het groeiend potentieel maakt textielinzameling financieel zo interessant dat almaar meer spelers interesse hebben in uw afgedankte kledij.



Private inzamelers vechten systematisch het plaatsen van containers aan. Dat bedreigt onze werking.

DE KRINGWINKEL
TOM WOUTERS

Wie textiel wil inzamelen, moet zich in theorie registreren bij de Vlaamse overheid en toestemming krijgen van de gemeente. Sociale spelers zoals Wereldmissiehelp, Oxfam en De Kringwinkel doen wellicht een belletje rinkelen. Daarnaast zijn er tientallen private spelers actief, maar dat onderscheid is niet altijd even duidelijk. Bij Caritas is de verwarrende met Caritas groot. Het bedrijf zegt daarom 'Caritas nv' op zijn containers te plaatsen, maar beplakt die containers wel met afbeeldingen van het Rode Kruis, waar een klein deel van zijn winst naartoe gaat.

Ook bij het Vlaams Inzamelencentrum Textiel (VICT) is het allesbehalve duidelijk dat het om een private speler gaat. Op de containers van de dochteronderneming van Recutex, de grootste commerciële speler in de sector, prijkt jaren een jongetje uit het Zuiden dat u verwachtingsvol aankijkt. Het is een beeld van de ngo Kijyo, die een jaarlijkse donatie van Recutex krijgt. Pas na stevig protest verwijderde Recutex die afbeeldingen van zijn kledingcontainers.

Verder zijn er bendes die alle regels aan hun laars lappen. Illegale ophalers organiseren bijvoorbeeld huis-aan-huisophalingen kort voor de officiële inzamelingsplaatsind of poten zonder toestemming een container neer. Lang niet elke gemeente heeft de tijd en het geld om een procedure in te spannen tegen illegale containers.

Sociale tewerkstelling

In Dilbeek besliste het college daar paal en perk aan te stellen toen op zijn grondgebied meer dan vijftig verschillende containers waren neergespot. Schepen Karel De Ridder (Groen) vroeg de lokale sociale spelers zoals Missiehelp en De Kringwinkel de ophaling onder elkaar te verdelen. 'Op die manier wouden we niet alleen de afvalophaling regelen en sluitstorten tegengaan, maar ook de sociale tewerkstelling in onze gemeente ondersteunen', zegt De Ridder. Maar dat was buiten de privésector gerekend. Het VICT spande een rechtszaak aan. De reden? De gemeente had geen openbare aanbesteding voor de plaatsing van textielcontainers uitgeschreven.

Dilbeek is geen alleenstaand geval. Private spelers vechten sinds 2016 systematisch toewijzingen van gemeenten aan. 'We dreigden te verdwijnen', zegt Jan Vermoesen van Coberec, de Belgische federatie van 54 private textielspelers, die samen een omzet van 140 miljoen euro draaien.



De jongste jaren duiken almaar meer kledingcontainers op in België. De privébedrijven in de sector boeken een omzet van 140 miljoen euro. © SIKKA VANDECASTEELE

STEEDS MEER INZAMELING VAN TEXTIEL



Wat gebeurt er mee?

- Hergebruik**
 - Verkoop in winkels sociale economie
 - Verkoop in tweedehandswinkels
 - Verkoop op wereldmarkt

Verwerking

- Poetslappen
- Grondstof voor isolatie, matrasvulling, ...

Afval

Wie zijn de belangrijkste spelers?

- 54 private textielbedrijven zoals Recutex, Caritas, VICT
- Sociale economie zoals Kringwinkels, Oxfam-Solidariteit

Bronnen: OVAM, Coberec

'Steeds meer gemeenten kozen ervoor om de textielophaling aan de kringloopsector toe te wijzen. Maar onze sector stelt meer dan 1.000 mensen tewerk, vaak laaggeschoolde arbeiders of mensen van buitenlandse origine. Het kan toch niet de bedoeling zijn die jobs te vervangen door de sociale economie? Om die reden zijn sommige leden naar de rechtbank getrokken.'

Volgens de Raad van State kunnen gemeenten inderdaad niet zomaar de lokale kringwinkel aanwijzen voor de textielophaling. 'De rechtszaken daaronder leidden tot grote schokken in de markt', zegt Lieslot Decalf van de Vereniging voor Vlaamse Steden en Gemeenten. 'Veel gemeenten wisten niet meer wat ze moesten doen en vreesden juridische procedures.'

Om op veilig te spelen schreef een hele reeks gemeenten een aanbesteding uit voor de textielinzameling. In die gevallen zijn de spelers in de sociale economie de puiest, want zij zijn in tegenstelling tot private spelers niet bereid de gemeente te betalen om afvalcontainers te mogen plaatsen. Deze week won het VICT de overheidsopdracht in Lier. De containers van Wereldmissiehelp verdwijnen er uit het straatbeeld.

'Zo zijn we de jongste jaren een vijftigstal containers verloren', zegt Kathleen Mine van Oxfam-Solidariteit. 'Omgerekend gaat dat om 300 ton textiel of 100.000 euro minder voor onze werking.' Ook De Kringwinkel is ongerust, zegt Tom Wouters. 'Deze evolutie bedreigt onze werking.' Textiel is goed voor 34 procent van de omzet van de organisatie. 'Commerciële organisaties vechten continu het plaatsen van textielcontainers aan. Ze wagen het om illegaal containers te plaatsen en wachten af tot ze worden aangeklaagd om die te verwijderen. Op dat moment worden ze be-

trokken partij en starten ze procedures op tegen de gemeente.'

Zo is de strijd om de kledingcontainers in een bots juridisch steekspel uitgemond. De sociale economie vecht terug en heeft daarvoor een nieuw wapen, zegt Sofie Logie, die als advocate bij Publicus in overheidsopdrachtenrecht is gespecialiseerd.

De Europese wetgeving maakt een zogenaamde voorbehouden concessie mogelijk, waarbij de gemeente rekening kan houden met bepaalde criteria. Zo kan de gemeente alsnog de inzameling aan spelers uit de sociale economie toewijzen. Maar die voorwaarden zijn niet zo duidelijk. Private spelers spelen daarop in, passen hun statuten aan en doen alsof zij ook aan sociale tewerkstelling doen. Juridisch is dit hele verhaal nog in volle ontwikkeling.

Ook volgens Kris Wauters, de advocaat van commerciële spelers zoals Caritas en VICT, is het nog niet duidelijk hoe het Europees Hof van Justitie het begrip van een voorbehouden opdracht zal toepassen. 'Hoe dan ook is het niet zo dat mijn cliënten de kringloopcentra uit de markt willen duwen. Ze vragen als ondernemingen enkel een eerlijke kans. Ze willen de vrijheid om te ondernemen vrijwaren, want anders worden zij zelf uit de markt gezet.'

De juridische onzekerheid maakt dat veel gemeenten - zeker met de nakende lokale verkiezingen in aantocht - op veilig blijven spelen. Dilbeek is een uitzondering. De Ridder heeft ondertussen op basis van de Europese wetgeving een nieuw bestek uitgeschreven. 'Onze lokale goede doelen hebben die aanbesteding met vervo gewonnen. Maar het zou me niet verbazen als de private spelers opnieuw juridische stappen zetten. De hardnekkige manier waarop zij procederen, toont aan hoe lucratief deze business is.'

GEEN ENKEL KLEDINGSTUK WORDT WEGGEGEVEN

Geen enkel kledingstuk dat u in een kledingcontainer gooit, wordt gratis weggegeven. Zelfs niet als u het in een container voor een goed doel gooit. De Kringwinkel en Oxfam verkopen de ingezamelde kledij in hun winkels. Bij De Kringwinkel gaat het om iets meer dan een kwart van de ingezamelde kledij. De rest wordt verder verkocht, gerecycled of als restafval weggegooid. Bij de private spelers wordt dubbel zo veel kledij hergebruikt. Zo hangt de hippie kledingwinkel Episode vol met weggegeven tweedehands kledij. 'Wij kennen de vraag in de hele wereld', zegt Jan Vermoesen van de sectorfederatie Coberec. 'De mooiste kledij gaat naar Oost-Europa, terwijl de rest in derde wereld landen wordt verkocht. Wat echt niet als kledij kan worden verkocht, wordt als poetslap versneden of op een andere manier gerecycled.' Zo kan uw kledij uiteindelijk in Afrika belanden, maar wellicht op een andere manier dan u in gedachten had.

Voorstel van Fost Plus voor de invoering van een nieuwe blauwe zak voor de inzameling van alle plas



AGRI Press Benelux - 18 Jan. 2018

Vraag om uitleg over het voorstel van Fost Plus voor de invoering van een nieuwe blauwe zak voor de inzameling van alle plastic verpakkingen van Steve Vandenberghe aan minister Joke Schauvliege

De voorzitter

De heer Vandenberghe heeft het woord.

Steve Vandenberghe (sp·a)

Minister, Fost Plus liet op vrijdag 5 december 2017 via een persbericht weten dat we vanaf 2019 plastic verpakkingen in een vernieuwde blauwe zak mogen stoppen. Op die manier kunnen meer plastic materialen worden gerecycleerd, aldus Fost Plus.

Op dinsdag 12 december was er een eerste gedachtewisseling in het Vlaams Parlement, waar ook Fost Plus aanwezig was. Over dit voorstel werd toen echter niet gecommuniceerd. Het is misschien goed om in de regeling van de werkzaamheden te kijken of er nog extra gedachtewisselingen komen. Ik weet ook niet hoe ver het staat met de ingediende voorstellen van resolutie.

Op maandag 18 december stuurde Fost Plus een mail met als titel: 'Fost Plus voert vanaf 2019 uitgebreide pmd-inzameling in.' De eerste zin van de mail luidde als volgt: "Kogel is door de kerk."

Ik ben uiteraard blij dat Fost Plus inspanningen wil leveren om meer te recyclen. Ik denk dat iedereen dat toejuicht. Maar volgens mij treedt er onmiddellijk een combinatie van problemen op. We hebben het grofweg over twee soorten plastic plus een deel vervuiling. Het gaat over pet- en shampooflessen, wasmiddelflessen enzovoort. Maar er zijn veel meer soorten plastic, het gaat over honderden varianten die de petstroom verder zullen vervuilen. Ik denk aan een petschaaltje met een laag polyethyleen die wordt gebruikt om het folietje vast te lijmen aan de rest van het schaalpje. Door het polyethyleen is het zeer moeilijk te recyclen. Kortom, minister, indien u zou ingaan op dit voorstel van Fost Plus, zal er inderdaad meer worden gerecycleerd, maar het gevaar is dan dat de kwaliteit achteruitgaat. Ikzelf en mijn fractie blijven erop aandringen dat wij het zwerfvuil en het recyclageprobleem bij de bron moeten blijven aanpakken. Dat kan alleen door het gebruik van plastic zakjes, blikjes en flessen sterk te reduceren. Bovendien lost het voorstel van Fost Plus de zwerfvuilproblematiek helemaal niet op. Met een statiegeldsysteem daarentegen kan ons zwerfvuil wel met 40 procent dalen.

Minister, was u reeds op de hoogte van dit voorstel van Fost Plus op het ogenblik dat we hier allemaal samen zaten en geanimeerde debatten hebben gevoerd? Wat is uw mening over dit voorstel?

De voorzitter

Mevrouw Taeldeman heeft het woord.

Valerie Taeldeman (CD&V)

Fost Plus heeft inderdaad een voorstel ingediend met betrekking tot het uitbreiden van de blauwe pmd-zak. Als het van hen afhangt, laten ze bijkomende plastics toe in de pmd-zak. Er wordt ook voorgesteld om met een variabele tijdstabel te werken. In eerste instantie zou dit vanaf 1 januari 2019 van toepassing worden bij een aantal intercommunales, om het dan tegen 1 januari 2021 uit te breiden naar heel Vlaanderen.

Om eerlijk te zijn, het voorstel verwonderde mij ook een beetje. Ik verwijs ook naar de commissievergadering die we hebben gehad met betrekking tot het thema van zowel plastics als statiegeld. Twee weken later vernamen we dan via het nieuws de boodschap van Fost Plus. Om die reden heb ik deze vraag om uitleg opgemaakt.

Minister, wat is uw mening over dit voorstel van Fost Plus? Kunt u het effect van deze aanpassing of uitbreiding op de totale recyclage van afval in Vlaanderen beoordelen? Kunt u inschatten welke aanpassingen hiervoor dienen te gebeuren aan de huidige recyclagecentra en hun technologie? Ik kan me inbeelden dat die sorteercentra enige aanpassingen zullen behoeven als dit wordt geïmplementeerd. Ziet u in dit kader een specifieke rol weggelegd voor de verpakkingsector? Hoe ziet u dit voorstel van Fost Plus in relatie tot de mogelijke invoering van statiegeld op petflessen en blikjes? Op basis waarvan en op welke termijn zult u een beslissing nemen inzake het voorstel van Fost Plus?

De voorzitter

Minister Schauvliege heeft het woord.

Minister Joke Schauvliege

Ik heb het voorstel van Fost Plus eveneens vernomen via de pers, maar ik heb ondertussen het voorstel over de implementatie van de inzameling van de restplastics ook ontvangen. Conform zijn erkenning moest Fost Plus voor 31 december 2017 een voorstel indienen bij de Interregionale Verpakkingcommissie. Ze hebben dat naar buiten gebracht alsof het een definitieve beslissing betrof.

Het voorstel van Fost Plus omvat een aantal aspecten. Ten eerste, de uitrol van één sorteerboodschap over heel België, namelijk een huis-aan-huisinzameling van alle huishoudelijke plasticverpakkingen via één zak. De uitrol start vanaf 1 januari 2019 met als doel tegen 1 januari 2021 heel België te bedienen. Ten tweede, een beperking van het aantal sorteerlijnen van negen naar vijf om zo over langere periodes grotere hoeveelheden p+md te kunnen aanbieden. Ik ben voorstander van de invoering van een eenvoudige sorteerboodschap, namelijk een huis-aan-huisinzameling van alle plasticverpakkingen, eventueel aangevuld met een inzameling via de recyclageparken.

De timing die Fost Plus vooropstelt, voldoet niet aan de huidige erkenning van Fost Plus. Vlaanderen wenst een snelle uitrol, zodat de timing voorzien in de erkenning, namelijk 100 procent dekking van de bevolking tegen eind 2019, gehaald wordt. Tijdens een overgangstermijn kunnen verschillende scenario's uitgerold worden om pas op langere termijn naar één sorteerboodschap te gaan. Ik denk hier aan de roze zak die al in enkele intercommunales gebruikt wordt en waar goede resultaten mee worden gehaald.

Fost Plus koppelt de uitrol van de p+md aan het niet-invoeren van statiegeld. Het al dan niet invoeren van statiegeld is natuurlijk belangrijk voor het tonnage aan materiaal dat via de p+md-zak zal worden aangeboden voor sortering. Het is dus ook belangrijk voor de investeringen die moeten gebeuren aan de sorteerinstallaties. Het invoeren van een statiegeldsysteem kan echter complementair zijn met de uitrol van de p+md over Vlaanderen. Beide systemen sluiten elkaar niet uit.

In opdracht van Fost Plus werd door het studiebureau RDC een milieu- en economische studie gemaakt van de verschillende scenario's. In deze studie is becijferd dat met de inzameling van alle verpakkingen via één

zak een recyclagepercentage van 58 procent van de op de markt gebrachte plastics haalbaar is ten opzichte van 30 procent vandaag. Elk scenario waarbij meer plasticverpakkingen ingezameld worden, geeft een milieuvoordeel ten opzichte van vandaag. Hoe meer plastics ingezameld worden, hoe groter het milieuvoordeel. De studie becijfert ook de impact op de werkgelegenheid. De maatschappelijke baten ten gevolge van de extra werkgelegenheid worden geschat op 52 miljoen euro.

Fost Plus schat de meerkost van de inzameling en verwerking van de extra plasticverpakkingen op 37 miljoen euro per jaar. Deze extra kost zit gedeeltelijk in een meerkost voor de inzameling, maar vooral een meerkost voor sortering van de ingezamelde fracties, zoals het plaatsen van windshifters en extra stromen uit te sorteren. De verpakkingsector zal deze investeringen uiteraard moeten dragen als daartoe wordt beslist. Dit is een logisch gevolg van de uitgebreide producentenverantwoordelijkheid op verpakkingen. De kosten zullen doorgerekend worden via een verhoging van de Groene Punt-bijdrage. Dat is het principe van 'de vervuiler betaalt'.

Het implementatieplan zal besproken worden binnen de Interregionale Verpakkingscommissie. In het kader van de nieuwe erkenning van Fost Plus zal een beslissing worden genomen over de verdere uitrol van de p+md. Die gesprekken worden de komende weken en maanden opgestart. Er is nog geen definitieve beslissing.

De voorzitter

De heer Vandenberghe heeft het woord.

Steve Vandenberghe (sp.a)

Minister, dank u voor het heel uitvoerige overzicht. Vlaanderen is echter vandaag nog geen recyclagekampioen wat betreft plastics. We kunnen dat wel worden, maar daarvoor moeten we naar een selectievere en schonere inzameling van verpakkingen gaan. De blauwe zak is momenteel nog een te onduidelijk systeem voor de burger. Haast niemand weet 100 procent zeker wat er wel in kan en wat er niet in mag. Met een extra roze zak lossen we dat niet helemaal op. Het is goed dat Fost Plus dat inziet en ook de restplastics in de blauwe zak wil toelaten, maar door alles in de blauwe zak te gooien kunnen we niet tot die 100 procent gerecycleerde flessen komen omdat de verschillende soorten plastic te veel vermengd zijn.

Het moet inderdaad een en-enverhaal zijn. Ik ben heel blij dat u dat zegt. Maar laat ons heel rap naar daden overgaan en het niet alleen bij woorden laten.

De voorzitter

Mevrouw Taeldeman heeft het woord.

Valerie Taeldeman (CD&V)

Minister, bedankt voor uw antwoord. Ik zit volledig op uw lijn dat u voorstander bent van een duidelijke sorteerboodschap voor de burger. Hoe meer plastics we kunnen inzamelen in plaats van dat die op straat of in zee belanden, hoe beter. Daar zijn we dus zeker voorstander van.

Ik ben ook blij dat u zegt dat Fost Plus dit voorstel koppelt aan het niet invoeren van statiegeld. Ik heb daar persoonlijk wel wat problemen mee, om die koppeling zo straf publiekelijk te doen.

Minister, ik kan mij ook vinden in het feit dat u zegt dat de beide systemen – meer plastics inzamelen in de PMD-zak, gecombineerd met statiegeld – perfect complementair kunnen worden geïmplementeerd. Ik verwijs ook nog eens graag naar het feit dat we dit weekend hebben vernomen dat steeds meer Vlaamse steden en gemeenten zich aansluiten bij de statiegeldalliantie.

Minister, we zijn ook voor een integraal verpakkingsbeleid. 2018 wordt een belangrijk jaar. Ik hoop dat we in alle transparantie, ook hier in deze commissie, kunnen spreken over de samenwerkingsovereenkomst met Fost Plus. Het kan van belang zijn dat we ook eens onze insteek over die nieuwe samenwerkingsovereenkomst aan u kunnen doorgeven.

De voorzitter

De heer Nevens heeft het woord.

Bart Nevens (N-VA)

Minister, Fost Plus 2.0. is geboren, misschien wel door toedoen van onze hoorzitting en de getuigenis of feedback dat plastic niet in België het probleem is. Het is het probleem in de oceanen, maar niet in België. Misschien heeft dat u overgehaald om eindelijk, na twintig jaar voortschrijdend inzicht, iets te doen aan de moeilijke sorteerboodschap waaraan Fost Plus van in het begin vasthield en waardoor heel veel burgers tot op vandaag heel veel problemen hebben om het onderscheid te maken tussen welke plastics wel in de blauwe zak moeten en welke plastics bij het restafval moeten.

Daar gaat het altijd over: over producentenverantwoordelijkheid. Maar het gaat over veel meer. Het gaat ook over recycleren. Hoe meer we recycleren, hoe beter voor het milieu. Het gaat ook over de verantwoordelijkheid die producenten hebben voor het verpakkingsmateriaal dat vandaag veelvuldig aanwezig is.

We hebben in onze gemeenten de invoering van de roze zak. Die werd vandaag voor de eerste keer opgehaald, betalend weliswaar, door de gemeentebesturen. Dat is een succes. Mensen, de Vlamingen, zijn bereid om vandaag mee te helpen met recyclage en te ijveren voor de circulaire economie die we in Vlaanderen willen. Om de toppositie te behouden, moeten we inderdaad vooruit durven te denken. Dit is een stap vooruit, maar, minister, ik denk dat u wel slim genoeg bent om niet met het aanbod dat Fost Plus u vandaag heeft gedaan in zee te gaan, maar om nog beter te doen. Ik zou u willen vragen welke verschillen er zijn tussen het voorstel van Fost Plus en het voorstel dat u gaat opleggen via de samenwerkingsovereenkomst.

De voorzitter

Minister Schauvliege heeft het woord.

Minister Joke Schauvliege

Mijnheer Nevens, er komt geen samenwerkingsovereenkomst maar een erkenning. De gesprekken worden gevoerd. Er is nog niet bepaald welke richting dat uitgaat. Het is niet omdat Fost Plus het nu zo voorstelt dat het ook op die manier in de erkenning zal komen.

Mijnheer Vandenberghe, ik ben het met u eens dat we niet alleen op recyclage moeten werken.

Mijnheer Nevens, ik hoor dat u heel sterk de nadruk legt op recyclage. Dat is goed, maar de preventie blijft natuurlijk belangrijk. We moeten die verschillende pijlers benadrukken. Het is niet omdat nu alles in één zak kan, of dat je een roze zak hebt en dat je al je plastics kwijt kunt, dat we geen beleid moeten voeren om de restplastics terug te dringen. Het is belangrijk dat we daar rekening mee houden. We moeten dat goed in het achterhoofd houden.

De voorzitter

De heer Vandenberghe heeft het woord.

Steve Vandenberghe (sp.a)

Ik wil nog eens de nadruk leggen op dat en-enverhaal. Maak het gemakkelijker voor de burger en zorg er-

voor dat alle plastics terechtkunnen in de blauwe zak. En voer dat statiegeld in voor flessen en blikjes. Zo is de verwarring rond de blauwe zak volledig van de baan en kunnen we tot 100 procent gerecycleerde flessen komen. Zo kunnen we eindelijk de recyclagekampioen worden maar ook de preventiekampioen, zoals verschillende collega's hier ook al hebben aangebracht.

De voorzitter

De vragen om uitleg zijn afgehandeld.

<http://www.agripress.be/start/artikel/603138/nl>

Bron: Agripress - 18 januari 2018

PRpro : Nieuwe recyclagemogelijkheden voor grofvuil - Europees HORIZON 2020-project levert opvallende tussentijdse resultaten op

belga Belga - 19 Feb. 2018

NEWS AGENT Pagina 0

Belga

PRpro : Nieuwe recyclagemogelijkheden voor grofvuil - Europees HORIZON 2020-project levert opvallende tussentijdse resultaten op ===== niet-redactionele mededeling ===== BELGIUM 19/02 (PRPRO) = Ondanks het sterke sorteerbeleid bestaat het restafval in Vlaanderen nog altijd voor meer dan 15% uit gemengd grofvuil; kapotte tuinmeubelen, versleten matrassen, ? Het overgrote deel hiervan ...

PRpro : Nieuwe recyclagemogelijkheden voor grofvuil - Europees HORIZON 2020-project levert opvallende tussentijdse resultaten op

BELGIUM 19/02 (PRPRO) =

Ondanks het sterke sorteerbeleid bestaat het restafval in Vlaanderen nog altijd voor meer dan 15% uit gemengd grofvuil; kapotte tuinmeubelen, versleten matrassen, ? Het overgrote deel hiervan wordt verbrand of komt op de stortplaats terecht. In de zomer van 2016 traden de OVAM, IMOG, Centexbel, ACR+, Procotex en Vanheede Environment Group partners toe tot het Europese HORIZON 2020-project Urbanrec, met als doel nieuwe recyclage- of hergebruiksmogelijkheden te verkennen voor grofvuil. Het project is inmiddels halfweg en op de Europese Consortium Meeting die van 19 tot en met 23 februari in Kortrijk en Mechelen loopt worden enkele opvallende nieuwe recyclagemogelijkheden voorgesteld.

Van grofvuil naar gerecycleerde isolatietoepassingen

Urbanrec zoekt naar innovatieve oplossingen om de grofvuilfractie te verminderen en materialen als textiel, hout en kunststoffen die veelvuldig in deze fractie voorkomen, te recyclen. Het project sluit naadloos aan bij het Vlaamse Uitvoeringsplan voor huishoudelijk afval en gelijkaardig bedrijfsafval waarin specifieke acties zijn vastgelegd voor onder andere hergebruik, meubels, matrassen en harde kunststoffen. De voorgestelde oplossingen zijn zowel technologisch als niet-technologisch of logistiek van aard.

Zo werd in de eerste helft van het project bijvoorbeeld gefocust op het optimaliseren van geavanceerde fragmentatie-installaties voor grofvuil. Deze installaties recupereren grondstoffen als textiel of plastics uit het grofvuil. Voor deze herwonnen grondstoffen werden vervolgens nieuwe recyclagetoepassingen uitgetoetst. Zo werd bijvoorbeeld de lange vezelfractie van het textielafval toegepast in de productie van non-wovens, voornamelijk voor isolatietoepassingen. De korte vezelfractie werd ingezet als versterking van kunststof voor spuitgiettoepassingen. Daarnaast werd ook de toepasbaarheid van textielafval afkomstig van tapijten, autobanden en kunstgras geëvalueerd.

Parallel werd in een nauwe samenwerking tussen het Kringloopcentrum Zuid-West-Vlaanderen en de afvalintercommunale Imog de inboedelservice van de Kringwinkel geoptimaliseerd en startten ze samen een netwerk op onder het motto 'een tweede kans voor tweedehands?'. Dit laatste beoogt het verkopen van niet-verkochte kringloopgoederen aan een lager tarief voor verenigingen, scholen, enz. alvorens deze bij het grofvuil belanden. Beide diensten zijn verwerkt in een applicatie die de burger helpt bij het zoeken naar de beste manier om zich te ontdoen van zijn grote, al dan niet herbruikbare, huisraad.

Over Urbanrec

URBANREC kadert binnen het EU subsidieprogramma HORIZON 2020. Het staat voor 'New approaches for the valorisation of urban bulky waste into high added value recycled products'. HORIZON 2020 is het financieel instrument van de Europese Commissie voor ondersteuning van activiteiten op het vlak van onderzoek en innovatie binnen de EU. Dit onderzoeksprogramma wil bijdragen tot de creatie van groei en werkgelegenheid in Europa. HORIZON 2020 richt zich tot private en publieke actoren, zoals o.a. onderzoekers, bedrijven, kmo's, NGO's en overheden die samenwerken op het vlak van onderzoek en innovatie rond EU prioritaire thema's.

Urbanrec loopt nog tot november 2019 en heeft een budget van tien miljoen euro. Alle projectinformatie vindt u op www.ovam.be/urbanrec

Attachment: <http://prs.belgamediasupport.be/a/86073&filename=Grofvuil.jpg>

Related Link:

Belga is niet verantwoordelijk voor de inhoud van bovenstaande mededeling